

教育部中部辦公室九十七年度特殊學校（班）工作小組  
研究議題期末報告

高中職資源班規劃與運作之探討

王鳳鶯（教育部中部辦公室）

林怡慧（國立和美實驗學校）

林麗玲（國立彰化高商）

彭貴貞（國立竹北高中）

楊蓓瑛（國立台中家商）

中 華 民 國 九 十 七 年 十 二 月

# 高中職資源班規劃與運作之探討

王鳳鶯

林怡慧

林麗玲

彭貴貞

楊蓓瑛

教育部中部辦公室 國立和美實驗學校 國立彰化高商 國立竹北高中 國立台中家商

## 摘 要

本研究旨在瞭解高中職資源班之規劃與運作現況，並探討各校在運作上所遭遇之問題。以教育部中部辦公室轄下九十三學年度前成立之國立高中職資源班為研究對象，運用研究者自編之「高中職資源班規劃與運作調查表」進行問卷調查，除了探討各國立高中職資源班規劃運作現況及資源班運作上所遭遇之問題，並蒐集資源班運作所需相關師資進修課程之意見，以期提供行政單位規劃高中職資源班之參考，並可做為新設立高中職資源班規劃運作上之借鏡。研究主要結果如下：高中職資源班之設立多為不分類資源班，學生來自校內不同科別，入學依多元入學方式或身心障礙學生十二年就學安置計畫入學。服務模式皆為結合直接服務和間接服務的綜合模式，提供學生基本能力與學科為主之教學，並提供家長及普通班教師教學或輔導等諮詢服務。排課方式採抽離式、外加式教學或調整課程，並結合小組教學與個別指導等多元之教學方式。提供之相關服務包含諮詢服務、學習輔具申請、入班宣導活動及學習環境調整…等。師資提供方面，導師多數具特教教師資格，授課師資仍多數來自資源班教師。在運作上，以學習障礙與嚴重情緒障礙在學習及人際關係方面較易遭遇困難。各校運作上常遭遇之問題有：學校支持不足、學生未能適性選擇學校造成服務困難…等。本研究提供之建議：(1)經費部分建議行政主管機關予以充分補助，並提供運用之彈性。(2)資源班導師建議以特教專業教師為主，並鼓勵資源班教師進修第二專長，應具備良好之溝通協調能力。(3)資源教師應積極主動發現學生需求並提供相關支援，避免標記化。(4)補救教學的實施並重弱勢補強及優勢能力培養。(5)教室環境宜設置在便於到達使用之位置，並依無障礙環境之設置設施規定。

**關鍵字：**高中職、身心障礙、資源班、資源教室

# 目 次

<b>第一章 緒論</b> .....	<b>1</b>
第一節 研究動機 .....	1
第二節 研究目的 .....	3
第三節 名詞釋義 .....	4
<b>第二章 文獻探討</b> .....	<b>5</b>
第一節 資源教室之源起與意涵 .....	5
第二節 資源教室之模式和功能 .....	8
第三節 高中職資源教室之運作與實施 .....	11
第四節 高中職資源班之發展及其實施困難 .....	15
<b>第三章 研究方法</b> .....	<b>18</b>
第一節 研究架構 .....	18
第二節 研究對象 .....	18
第三節 研究工具 .....	19
第四節 實施步驟 .....	19
第五節 資料處理與分析 .....	21
<b>第四章 研究結果與討論</b> .....	<b>22</b>
第一節 高中職資源班規劃與運作之現況 .....	22
第二節 高中職資源班運作所面臨之困難 .....	37
第三節 高中職資源班運作服務之建議 .....	41
<b>第五章 結論與建議</b> .....	<b>44</b>
第一節 結論 .....	44
第二節 建議 .....	45
<b>參考書目</b> .....	<b>46</b>
<b>附錄</b> .....	<b>49</b>

## 表 次

表 1	教育部中部辦公室所屬高中職資源班一覽表	19
表 2	研究進度	19
表 3	資源班業務承辦人之任教特殊教育年資	22
表 4	資源班業務承辦人之特殊教育背景	23
表 5	高中職資源班之行政隸屬	23
表 6	每學年召開特殊教育推行委員會之次數	23
表 7	特殊教育推行委員會議中所處理之事項	24
表 8	資源班經費使用狀況	24
表 9	資源班導師費支領現況	24
表 10	資源班導師設置情形	25
表 11	資源班導師每週減授基本鐘點節數	25
表 12	資源班導師第二專長情形	25
表 13	資源班授課師資來源	26
表 14	招募資源班授課教師之現況	26
表 15	校內身心障礙學生及接受資源服務之人數	26
表 16	接受資源服務之學生障礙類別	26
表 17	資源班身心障礙學生入學方式	27
表 18	資源班身心障礙學生編班原則	27
表 19	安排學生接受資源服務時學生之意願	27
表 20	資源班補救教學開課情形	28
表 21	資源班補救教學實施情形	29
表 22	資源班教學方式與教材來源	30
表 23	資源班所提供之教學服務內容	30
表 24	資源班教學評量支援	32
表 25	資源班提供之相關服務	32
表 26	資源班導師提供輔導晤談及諮詢情形	33
表 27	資源班各校聘請相關專業人員服務之情形	33
表 28	資源班提供學生輔具之情形	34
表 29	資源班環境條件	34
表 30	資源班家長參與現況	35
表 31	資源班業務所需溝通協調之人員	36
表 32	資源班以建檔資料	36
表 33	各校提供服務較易遭遇困難之學生類型	38
表 34	資源班學生在校常遭遇之困難	38

# 圖 次

圖 1	身心障礙學生就讀高中職之班級數 .....	2
圖 2	身心障礙學生就讀高中職之人數 .....	2
圖 3	研究架構 .....	18

# 第一章 緒論

## 第一節 研究動機

融合教育與回歸主流已成為特殊教育發展之主流，身心障礙學生在普通班級接受教育已是世界各國推動身心障礙教育的潮流（林怡慧，2006）。教育部為擴增國中畢業之身心障礙學生升學就讀高中職之機會，於2000年即開始規劃身心障礙學生十二年就學安置實施計畫，促使完成九年國民義務教育的身心障礙學生能進入後期中等教育，接受十二年完整適性之教育，期充分發展其潛能，增進生活、學習、社會及職業等方面適應能力。近年來由於身心障礙學生十二年就學安置計畫和教育入學管道之大門廣開，身心障礙者進入高中職學校就讀之比率大為提昇，其特殊需求已非普通教育所能全然滿足，因此，資源方案於高中職之設置更加顯露出其重要性，以求充分發揚融合教育之理念，並藉以讓身心障礙生於高中職有接受適性教育的公平機會（徐珮筠，2007）。身心障礙學生十二年就學安置實施計畫乃教育部為完成國民義務教育的身心障礙學生規劃進入後期中等教育的進路與措施，主要目的是提供身心障礙學生升學高中職之機會、達到彈性多元安置、提供就近入學及適性教育，以滿足身心障礙學生受教之需求。自2000年實施身心障礙學生十二年就學安置實施計畫統計至2007年止就讀高中職之身心障礙學生已由7,755人增至17,004人（教育部，2007），奠定身心障礙學生12年國民教育之基礎，也顯見高中職特教班級數量增加（圖一）、身心障礙學生就學高中職人數增加（圖二）及身心障礙學生升學大專院校人數增加等三個面向。

身心障礙者於高中職階段的教育，除了在量的提昇外，從十二年國民基本教育實施計畫之高中職身心障礙學生就學輔導發展方案中更明確揭示設立資源班提供身心障礙學生在學習需求上必要之教育支援與相關資源服務（教育部，2007），並透過行政運作整合、教學課程調整以及全面性的特教理念宣導，將有助於身心障礙學生的學習成效，並提昇學校身心障礙教育的品質。由此可以看出教育部為身心障礙學生在高中職求學階段追求優質化的期許，讓身心障礙學生能接受完整適性之後期中等教育，落實延長受教年限，促進受教機會均等及適性發展。

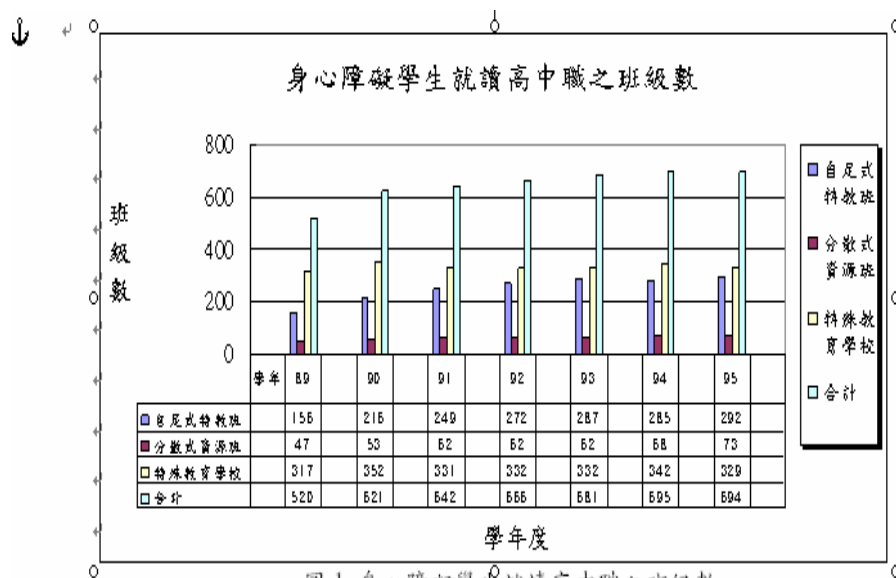


圖 1 身心障礙學生就讀高中職之班級數

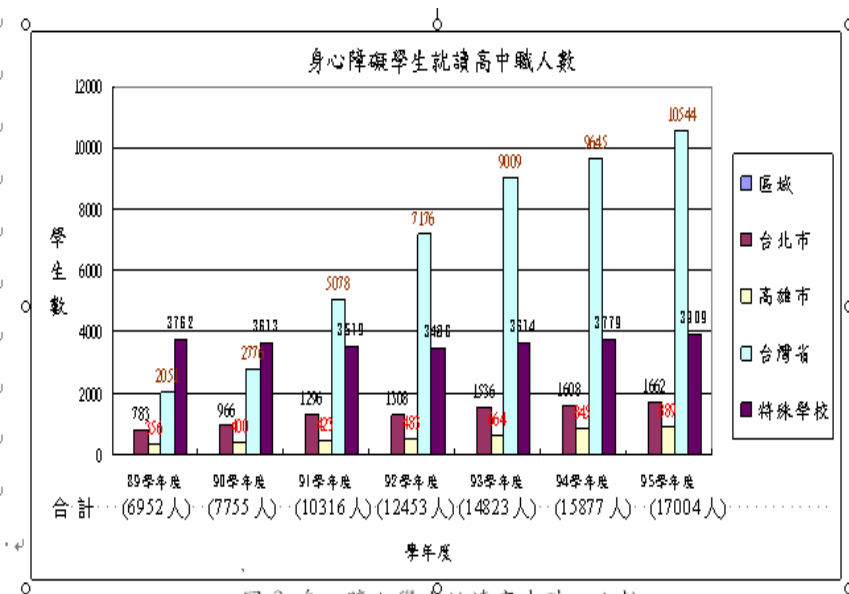


圖 2 身心障礙學生就讀高中職之人數

根據我國特殊教育法第二十四條規定：就讀一般學校普通班的身心障礙學生，學校應依據其學習及生活需要提供包括資源教室及錄音、報讀服務、提醒手語翻譯、調頻助聽器、代抄筆記、盲用電腦、擴視鏡、放大鏡、點字書籍、生活協助、復健治療、家庭支援、家長諮詢等必要之教育輔助器材及相關支持服務（教育部，1997）。此外，在「高級中等以上學校提供身心障礙學生教育輔助器材及相關支持服務實施辦法」第三條中也明確指出：學校應依身心障礙學生之學習需求，提供必要之教育輔助器材，並設立資源教室，提供相關支援服務（教育部，1999a）。由此可知，依照我國教育相關法令規定高中職需要提供身心障礙學生在學習

需求上必要之教育支援與相關資源服務。因此，高中職身心障礙教育的實施，若能透過資源教室方案的推動，並透過行政運作整合，教學課程調整，以及全面性的理念宣導，將有助於促進身心障礙學生的學習成效，提昇學校身心障礙教育的品質。

## 第二節 研究目的

綜合以上得知，推動身心障礙學生在高中職階段之適性教育，於校內設置資源班提供相關服務確有其必要性；但如何讓高中職資源班之運作更順暢，以達到身心障礙學生受教機會均等與適性發展之教育目的，必先對目前高中職資源班之運作現況加以瞭解，此即為本研究欲探討之議題。

基於上述研究背景，本研究之目的主要有二：探討高中職資源班規劃與運作之現況及高中職資源班運作上所遭遇之問題。根據研究目的，本研究擬提出以下待答問題：

一、高中職資源班規劃與運作之現況方面：

(一)資源班業務承辦人之特教背景為何？

1. 資源班業務承辦人之任教特殊教育年資為何？
2. 資源班業務承辦人之任教特殊教育背景為何？

(二)高中職資源班之組織與運作現況為何？

1. 資源班之行政隸屬為何？
2. 各校特殊教育推行委員會之運作情形為何？
3. 各校經費使用情形為何？
4. 各校師資規劃現況為何？
5. 各校資源班學生接受資源服務之現況為何？

(三)高中職資源班之教學輔導服務現況為何？

1. 各校補救教學執行現況為何？
2. 各校之教學、教材與教學評量支援現況為何？
3. 各校所提供之相關服務為何？
4. 各校資源班教室之環境條件現況為何？
5. 各校之家長參與情形為何？



6. 各校已建檔之資料為何？

(四)資源班運作所需之師資進修之課程為何？

二、高中職資源班運作上所面臨之困難方面：

(一)目前提供服務，易遭遇困難之對象及問題為何？

(二)各校運作上最常遭遇的問題或困難為何？

(三)各校目前運作最需改進的建議為何？

### 第三節 名詞釋義

茲將本研究所涉及之重要名詞界定如下：

一、高中職

本研究所限定之高中職乃指教育部中部辦公室轄下之國立高級中等學校暨高級中等職業學校，包含綜合高中等學制。

二、資源班/資源教室 (resource class)

資源班/資源教室 (resource class) 是介於身心障礙特殊班與普通班的一種教學與學習的型態，是實施融合教育安置身心障礙學生就讀普通班之重要措施 (林怡慧, 2008)。從身心障礙者的特殊教育連續性的安置模式而言，資源班介於特殊班與普通班之間；而資源班與特殊班最大不同，在於資源班的學生大部分時間在普通班上課，僅部分時間在資源班上課；從身心障礙學生個別化教學特性而言，資源班提供彈性化與適性化的課程及教學方法；就無障礙學習環境而言，資源班提供各種學習輔具與設計的各種心理、社會性與物理性的無障礙學習環境，以協助身心障礙學生學習，提昇學習成效 (Kirk & Gallagher, 1983；張蓓莉, 1991；王振德, 1998；林怡慧, 2004)。

資源班設立之目的在於提供各種支援，使身心障礙學生在普通班級中各方面學習都能獲得全面性的適性發展 (黃麗娟、王振德, 2003)。臺灣省教育廳 (現為教育部中部辦公室) 為身心障礙學生提供各項特教專業服務與諮詢於八十三學年度起陸續於各高中職設立資源班，本研究所指之資源班乃限定於九十三學年度前所設立之國立高中職資源班，依據教育部中部辦公室之資料顯示共計 20 所。

## 第二章 文獻探討

近年來北、高兩市教育局與教育部中部辦公室因執行身心障礙學生十二年就學安置計畫，致使身心障礙學生就讀普通高中職人數大幅增加（林怡慧，2004），為照顧身心障礙學生之學習權益，均分別訂頒十二年國教身心障礙學生就讀普通高中職輔導計畫，提供身心障礙學生各項支持服務，是以資源教室方案乃成為我國高中職特殊教育中重要之教育措施之一。以下就資源教室之源起與意涵、資源教室之模式與功能、資源教室之運作與實施、高中職資源班之運作與實施與高中職資源班之發展及其實施困難等四部分進行討論。

### 第一節 資源教室之源起與意涵

#### 一、資源教室之源起

資源教室首先由 Irwin 於 1913 年應用在視障兒童的補救教學上，其後也應用在聽障教育及語言障礙兒童的教學輔導，到了 1950 年代及 1960 年代，許多學校才紛紛設立資源教室以輔導在學科學習上有困難的學生（王天苗，1983；Wiederhole, Hammill, & Brown, 1993；蘇雅芬，2004）。資源教室之所以盛行，乃基於許多學者與專家開始懷疑自足式型態特殊班級，對學生學習有不良影響，其主要原因是「標記化」更給學生心理產生不良影響。因此，資源教室逐漸為各校使用。

美國特殊教育學者 Dunn 於 1968 年發表「輕度智障者的特殊教育：是否過當」(special education for mildly retarded :Is much of it justifiable) 一文促進回歸主流發展，提倡回歸主流與最小限制環境等概念，促使資源教室方案的興起。Dunn (1968) 認為自足式特教班是一種人為隔離違背民主程序，且輕度智障者安置於自足式特教班，其學習成效未明顯優於安置普通班。Dunn 也認為學校應設立診斷處方教學中心、巡迴輔導或資源教室，以提供普通班教室諮詢服務，使特殊教育成為普通教育的一部份，而非普通教育加以排除（胡永崇，1994）。其後，美國身心障礙教育者法案（Education of Handicapped Act , Public Law 94-142）更規定，身心障礙學生應安置於最小限制環境之中，並規定各校制定「連續性安置措施」(continuum of placement)，就連續性安置措施而言，資源教室即介於特殊班與普通班之間的連續性安置措施。

我國資源教室發展始於民國六十四年臺北市新興國中成立第一所資源班，以服務聽覺障

礙學生為主的啟聰資源班；六十五年臺北市金華國中、中山國小亦開始實驗啟智類資源班，六十七年後教育部先在國民中學試辦協助學習障礙、學習低成就學生資源教室方案，民國六十九年後此方案亦推展至國民小學；民國六十七年資源教室方案對象亦由聽障學生、智障學生，擴及到學習障礙及低成就學生（教育部，1999d）。民國八十五學年度臺北市教育局在各高中職試辦身心障礙學生補救教學與各項特教與專業服務措施，並於八十七學年度開始廣設資源教室或資源班（謝佳男，2000）。台灣省教育廳於八十三學年度亦於高中開始設立資源班，為身心障礙學生提供各項特教專業服務與諮詢，提昇身心障礙學生學習成效，助益極大。近年來，因北高兩市教育局與教育部中部辦公室執行身心障礙學生十二年就學安置，大量學生進入一般高中職的普通班級就學；為照顧身心障礙學生顧及其學習權益與學習效果，均分別訂頒身心障礙學生就讀普通高中職輔導計劃，給予身心障礙學生各項支持服務。是以資源教室方案，乃成為我國高中職特殊教育中重要的教育措施。

## 二、資源教室之意義

在台灣地區與資源教室（resource room）相似的名稱有資源班（resource class）或資源教室方案（resource room program）、資源方案（resource program），Wiederholt, Hammili & Brown（1993）特別強調資源方案（resource program）不等於資源教室（resource room），亦不等於資源班（resource class）。資源方案（resource program）是多重的、彈性的，服務對象並不一定是特殊需求的學生，也可以是一般學生，進出較無一定的限制。國內教育行政機關為要核算資源教室給予教師編制及編列經費，部分學校將資源教室簡稱資源班（resource class）（胡永崇，2000；王振德，1998）。再由英文的字義可以發現資源教室含有支援支援的意涵與性質，也就是支援普通班教學之不足，包括人力（教師）、物力（教材教具）、時間、空間（環境）等四個層面等資源（洪榮照，1997；楊坤堂，1999）。因此，資源教室是一種教學型態，也是一種服務方式，更是一種資源支持的場所。本文所稱之資源教室（resource room）則兼具了資源班（resource class）與資源方案（resource program）的意涵。

資源教室是協助特殊教育需求（special education needs）學生——亦即廣義的身心障礙學生，就讀普通學校普通班級的一項教育措施，這項方案措施是利用各項資源（人力、物力、時間、空間）成為普通教育師生與特殊教育學生之間的橋樑，提供普通教育師生與特殊教育學生的各項支持服務（林怡慧，2004）。資源教室除了充實特殊教育需求學生的各項能力，儘

量減低其特殊需求程度外；另一方面也在協助普通教育師生瞭解特殊需求特殊教育需求學生，營造接納支持的學習環境，減少孤立，冀望特殊教育需求學生在這種安排下，能順利與普通學生學習。主要是由資源教師利用各種資源包括人力、物力、設備、時間、空間等為學生（身心障礙學生和普通班學生）及教師（一般教師和特殊班教師以及其他學校人員）提供教學及學習的相關協助，以增進身心障礙學生學習效果（張蓓莉，1998）。

資源教室在教學與輔導身心障礙學生學習過程中，如何發揮資源教室的資源功能，具有下列幾層意義：首先，「資源」代表充分運用各種教學資源，其次，資源教室是學校身心障礙教育的教學資源中心，再者，資源教師是學校身心障礙學生的主要資源人士，也是身心障礙教育推動的靈魂人物（王振德，1998）。

資源教室的「資源」是一綜合性的概念，在廣泛地發揮各種教育資源，以幫助教師滿足身心障礙學生教育的需求。資源的功能包括：補充性的評量與教學、教師的在職研習與諮詢服務、對身心障礙兒童權益的維護、發展或宣導新的教學策略、收集教材資料與實證性的調查研究等。因此，資源教師應充分的運用各項教學與社區資源，以增進教學效果（王振德，1998；林佩欣，2007）。身心障礙教育的教學具有獨特性、支援性與補充性，教師教學及身心障礙學生學習過程中，常需要各種教材教具、教學參考資料、視聽媒體以及錄音錄影器材；身心障礙學生亦常需要藉助各種學習輔具來學習，如盲用電腦、擴視機、放大鏡，以及助聽器……等。資源教室應該成為這些教學的資源中心，以提供學校師生使用，並促進學習成效。資源教室的資源教師應作為普通班教師的協助者或幫手，協助其輔導班上身心障礙學生的學習；也應幫助其他教職員工或一般學生，瞭解身心障礙學生的特質與需要；並且為身心障礙學生的家長提供諮詢服務（吳婉瑩，2005）。因此，資源教師是學校身心障礙主要資源人士，也是身心障礙教育推手，資源教師必須與其他教師合作教學，共同達成學校教育目標。

由上述可知，資源教室是介於身心障礙特殊班與普通班的一種教學與學習的型態。從身心障礙者的特殊教育連續性的安置模式而言，資源教室介於特殊班與普通班之間；而資源教室與特殊班最大不同，在於資源教室學生大部分時間在普通班級上課，僅部分時間在資源教室上課；從身心障礙學生個別化教學特性而言，資源教室提供彈性化與適性化的課程及教學方法；就身心障礙教育的無障礙學習環境而言，資源教室提供各種學習輔具與設計的各種心理、社會性與物理性的無障礙學習環境，以協助身心障礙學生學習，提昇學習成效。其目的

在於提供各種支援，使身心障礙學生在普通班級的各方面學習都能獲得全面性的適性發展。  
(Kirk & Gallagher, 1983; 張蓓莉, 1991; 王振德, 1998; 林怡慧, 2004)

## 第二節 資源教室之模式和功能

### 一、資源教室的模式

資源教室依其學生對象的不同，或依服務之內涵、教學以及運作模式的不同而可分成不同的模式。

Wiederholt, Hammili & Brown (1993) 指出資源教室方案運作有五個模式：

(一)特定類別資源方案：係指為特定類別的特殊需求兒童所提供的資源方案。

(二)跨類別資源方案：即接受資源方案之學生並無類別之限制。

(三)不分類的資源方案：係指對於接受資源方案服務的學生不賦予類別名稱，亦不要求學生鑑定以取得接受服務的資格。

(四)特定技巧的資源方案：針對某一特定能力缺陷者所提供的補救教學方案（如語言、數學、閱讀等補救教學），服務對象通常是需要特殊服務但未符合特殊教育類別的學生。

(五)巡迴輔導資源方案：係指資源教師提供跨校性服務，巡迴各校對特殊兒童、家長及老師或其他人員提供諮詢服務。

前述三者較適用於資賦優異或身心障礙者，第四種較適用於特定技巧缺陷者，第五種則較適用於全校師生，然各種模式並非截然區分仍有其重疊之處（林怡慧, 2004）。

王振德（1998）歸納資源方案的服務類型，將資源方案之服務分成四種型態：

(一)直接的與間接的服務：直接服務是指資源教師對指定的學生提供直接的教學。此種情況之教師稱為「資源教室教師」，其主要的責任在於對所指定的學生實施個別化教學；間接服務則係指教師並未與特殊需求學生有直接接觸，而是與普通班級教師商討特殊需求個別化教學方案設計、實施、評量。此種情況下資源教室教師稱為「資源諮詢員」。

(二)能力的與技術的導向：技術導向強調學業性，亦即針對學校課業如讀、寫、算等學業的診斷與教學。能力導向則基於心理能力診斷，偏向中心過程機能與知覺、動作、

心理、語言能力有關。

(三)固定的與巡迴的方式：固定的方式係指資源方案於固定場所實施，統稱為資源教室，其常設置於學校內並由專業人員負責。巡迴的方式通常在人口較少的學區實施，設置資源教師進行巡迴輔導。

(四)分類的與不分類的方式：分類的資源教室是為單一類型的身心障礙學生而設置，其服務對象以在學習上有困難而被認定具有障礙的學生為主。不分類的資源教室，其服務對象較為廣泛，只要在學校中的任何學生有困難或障礙時，皆可求助於資源教室。由於不分類的資源教室，其限制較分類的資源教室少，故此一類型為許多學者所支持。

學者郭靜姿（1985）亦根據資源教室服務的範圍及型態而將其分成：

(一)單類的資源教室：僅服務一類特殊需求學生。

(二)多類的資源教室：提供兩類或兩類以上特殊需求學生的服務。

(三)綜合的資源教室：此類資源教室服務很廣，包括對所有特殊需求學生的服務，也對一般學生的服務，因而只要學生需要任何普通課程以外的教學輔導，都可請求資源教室提供服務。

(四)巡迴的資源教室：校際間的合作，共同聘請一位或幾位資源教師，輪流至各校對特殊需求學生提供服務。

(五)單科教學資源教室：係針對某一學科提供服務。

(六)多科教學資源教室：係提供學生幾種不同學科服務。

(七)團體教學式資源教室：此種教學型態係集合能力、需要相同的學生，在某一固定時間給予整個團體的教學服務。

(八)個別教學式資源教室：當學生個別能力差異非常大時，個別教學式資源教室常被應用。資源教師常需要協助其他教師及人員設計個別化教學計畫，以協助學生發揮最大學習潛能。

(九)學習中心式資源教室：此種學習型態重視自我引導的學習，由學生與教師共同設計課程，且由學生根據個人的進度自行學習，教師僅站在協助的角色，此多應用於資優資源教室的教育。

綜合以上國內外學者對資源教室運作模式的看法，可依其服務對象、內容、運作方式、

教學方式歸納為以下：

- (一)服務對象：可依設定資源方案欲服務的類別分為分類（特定類別、跨類別）與不分類。但依國內資源班現行種類，國內資源班的種類包含單類資源班、不分類資源班二種。所謂單類資源班是指資源班僅提供某類特教學生的服務，如聽障資源班僅服務聽障學生、資優資源班僅服務資優學生等。所謂不分類資源班，則是指該資源班提供二類或二類以上的特教學生所需的服務，如不分類資源班所服務的對象就包含學習障礙、聽障、視覺障礙等不同障礙類別之學生。
- (二)運作方式：可分為固定式與巡迴式，固定式資源服務亦有學者稱為駐校式。
- (三)服務內容：可分為直接服務與間接服務，直接服務通常指學業方面之教學，含一般學業導向及特定學業技巧，以單科或多科實施；而間接服務通常指綜合性之服務，指學科教學以外之相關服務。
- (四)教學方式：可依服務提供型態分為團體式、個別式及學習中心式等不同方式提供教學服務。

## 二、資源教室的功能

Harris & Schultz (1986) 指出理想的資源教室應具有評量、教學、諮詢及在職訓練等四項功能。前兩項的功能是直接針對身心障礙學生進行的，因此稱之為直接服務；後二項者的服務是針對學校教師或家長，所以稱為間接服務。今分述如下（林月盛，1998）：

- (一)評量：包括收集資料、分析及綜合資料，提出建議。從學生的資料中分析優缺點，並排出特別需求的順序，並執行個別化教育計畫。
- (二)教學：補救教學通常是資源教室的工作重點項目，依學生的不同需求而有差異，可能是重要的學習技能與策略的指導，如視障學生需點字與摸讀；也有可能某學科上的補救教學，如數學科的補救教學。
- (三)諮詢：需要到資源教室諮詢的對象有普通教師、學生家長、學校其他行政人員……等，期待經諮詢的協助支持與合作，達到解決有關身心障礙學生各項問題。
- (四)在職訓練：資源教室教師為普通班教師提供在職訓練或辦理知能研習，幫助其瞭解及協助特殊需求學生。

Wiederholt, Hammili & Brown (1993) 則認為資源教室方案具有評量學生的性向、興趣、

成就與情意，提供補救、發展、補償或行為問題處理的直接服務，提供普通班級教師或家長諮詢服務等三種主要功能，特別是資源班僅是一暫時性的支援教學措施，學生大部分時間仍然在普通班上課，當學生能力已能在普通環境中表現穩定的學習或適應之後，即可回歸普通班（林惠芬，2003）。

張蓓莉（1998）更進一步指出資源教室具有提供下列對象相關支援服務的功能，包含特殊需求教育學生所需、普通教師所需、普通學生所需及學校行政人員所需要的支援服務。

由上述可知，資源教室的功能，具有直接針對身心障礙學生進行的直接服務功能，如對身心障礙學生收集資料、分析綜合資料，提出建議，且從學生的資料中分析優缺點，排出特別需求的順序，執行個別化教育計畫，以及依學生的不同需求給予適當、適性的學習技能與策略的指導。此外尚有對學校教師、其他行政人員、一般學生或家長的各項支援服務諮詢的間接服務，如為普通班教師提供在職訓練，幫助其瞭解特殊需求學生。因而間接服務有助於安排一個接納特殊需求學生的學習環境；並提供普通班及教師或家長諮詢服務，以及普通學生、學校行政人員需要的支援服務。

### 第三節 高中職資源教室之運作與實施

資源教室的運作實施，必先有周詳計畫及考慮才能發揮其功能，探討資源教室的運作與實施的同時，必須對資源教室的運作相關要素，以及實施步驟有所瞭解。參酌林怡慧（2006）、張蓓莉（1998）、蔡瑞美（2000）、謝佳男（2000）、胡永崇（2000）、何佩菁（2000）、劉鉅棟（2001）、徐珮筠（2006）、林穎昭（2007）等關於資源教室運作與現況探討之文獻，今就資源教室的運作相關要素與實施，加以說明。

#### 一、資源教室之運作與實施

##### （一）有效的資源教室行政

有效的資源教室行政包括合作化的學校行政，專業教師的遴聘、資源教室服務對象篩選、身心障礙學生編班、寬籌經費有效應用等各項實施內涵。

##### 1. 合作化的學校行政

由資源教室的運作相關要素的行政資源可知，從學校特教推行委員會、校長、到各處室、家長會等各行政單位在資源教室業務均有其執掌功能，資源教室運作實施要有成效，合作化



的行政團隊是不可或缺的（陳勇祥，2002；黃麗娟、王振德，2003）。

## 2. 專業教師的遴聘

依照師資培育法與特殊教育法規定，應遴聘合格的特教教師擔任資源班老師；各級主管教育機關所頒布的身心障礙學生輔導實施計畫相關規定，都強調學校應遴聘績優熱心且受過特殊教育訓練的教師擔任，且資源教室老師是學校特殊教育推動的靈魂人物，因此資源教室應加強專業教師的遴聘（Davis，2001；孟瑛如、游惠美，2000）。

## 3. 資源教室服務對象的需求瞭解

高中職資源教室服務的身心障礙學生，其入學管道大致有二：一是透過各類鑑定輔導安置分發，即身心障礙學生十二年就學安置之學生；一則是透過學測學生利用推甄、申請入學、登記分發加分 25% 而入學。安置進入學校後，特教組或資源教室隨即利用各種調查，瞭解身心障礙學生的各項教育需求，以提供特殊教育支援服務（林怡慧，2004；林素貞，2006）。

## 4. 身心障礙學生編班

在回歸主流與融合教育思潮與就近安置原則下，進入普通高中職的身心障礙學生皆安置在普通班級中，學校在編班上宜於安置身心障礙學生之班級，減少該班普通學生人數一至三名，同一普通班級至多安置身心障礙學生三名。因此，學校在安置身心障礙學生時，應考慮學生特性與障礙程度，給予適性的安置（林怡慧，2004）。

### （二）身心障礙學生之完善輔導

#### 1. 新生始業輔導

身心障礙學生進入高中職就學比起一般孩子更難適應學習環境，因此特教教師或資源教室老師在開學前利用機會，運用學長姊、志工或服務性社團等人力資源，解說校園環境及應注意之環境佈置，以及學校行政概況、措施規定；另外申請各項支持服務的機制；資源班教師亦可說明資源教室之各項規定與訊息，讓身心障礙學生能掌握資訊，進而能迅速適應環境（謝佳男，2000；徐珮筠，2007）。

#### 2. 適性的教學措施

依據特殊教育法第五條之規定：特殊教育之實施課程、教材及教法，應保持彈性，適合學生身心特性及需要（教育部，1997）。此外，特殊教育法施行細則第十八條規定：個別化教育計畫（IEP），指運用專業團隊合作方式，針對身心障礙學生個別特性所擬定之特殊教育及

相關服務計畫（教育部，1998）。為達成適性的教學措施需擬定個別化教育計畫（IEP），而參與擬定個別化教育計畫之人員，應包括學校行政人員、教師、學生家長、相關專業人員等，並得邀請學生參與，必要時，學生家長得邀請相關人員陪同。

### 3. 彈性的課程調整

身心障礙學生在普通班級學習其課程與教學，應特別留意其障礙程度與障礙類別，是否會造成其學習上之弱勢或適應上之困難。如肢障對於操作與戶外之課程有適應或學困難，如有則給予調整。因此，根據特殊教育課程教材教法實施辦法第五條之規定，學校辦理特殊教育得依學生之個別需要，彈性調整課程、科目（或領域）及教學時數，報請該管主管教育行政機關核定後實施（教育部，1998）。

### 4. 合宜的評量方式

「各級主管教育行政機關提供普通學校輔導特殊教育學生支援服務辦法」第十一條規定，對就讀高級中等以下學校之特殊教育學生，應依普通班學生成績考查規定，衡酌學生之學習優勢管道，彈性調整其評量方式。必要時得提供點字、錄音、報讀及其他輔助工具，並得延長考試時間（教育部，1999b）。因此成績考查的方式無論何種障礙類別的學生均應依據學生之學習優勢管道，彈性多元個別化調整其評量方式（謝佳男，2000；徐珮筠，2006）。

### 5. 相關專業需求服務

身心障礙學生的個別差異極為迥異，學生各項的需求措施亦為多樣。依據「各級主管教育行政機關提供普通學校輔導特殊教育學生支援服務辦法」規定，應結合特殊教育機構及專業人員，提供普通學校輔導特殊教育學生有關評量、教學及行政支援服務（教育部，1999b）；而身心障礙教育專業團隊設置與實施辦法也規定，為因應身心障礙學生之課業學習、生活、就業轉銜等需求，結合衛生醫療、教育、社會福利、就業服務等不同專業人員所組成之工作團隊，以提供統整性之特殊教育及相關服務（教育部，1999c）。因此資源教室亦應為身心障礙學生提供其需要的相關專業服務（蔡瑞美，2000；林怡慧，2004）。

### 6. 資源教室課程

高中職的資源教室課程與中小學的資源班課程不太相同，不再只是以補救教學為主，而應致力於發展學生優勢能力（林素貞，2006）。因此，高中職的資源教室課程應是多元的，以及人際關係的培養，不在單以補救教學為主，資源班教師亦應隨時能發覺身心障礙學生優勢

能力，培養其學習興趣與能力（蔡瑞美，2000；謝佳男，2000；林怡慧，2006；徐珮筠，2007；林穎昭，2007）。

### （三）特教諮詢服務與特教理念宣導

#### 1. 特教諮詢服務

資源教師除為學校身心障礙學生進行各項服務以外，亦對於學校內之教師、學生、家長，提供特殊教育諮詢服務，以解決各種特教疑難問題。必要時更應成為學校與校外各課教相關資源團體的橋樑，將各種資源團體整合成為學校推動身心障礙教育之助力（蔡瑞美，2000；謝佳男，2000；林怡慧，2006；徐珮筠，2007；林穎昭，2007）。

#### 2. 特教理念宣導

身心障礙教育要在學校落實，最重要的事是全體教職員工、家長、與學生對於身心障礙教育應有所認識，尤其身心障礙的種類與特性應有所瞭解，以利於協助及輔導身心障礙學生的校園適應與生活。而特教理念宣導最重要的人即是資源教室老師。因此，資源教室的實施中，特殊教育理念的宣導是極重要的內涵（蔡瑞美，2000；謝佳男，2000；林怡慧，2006）。

### 二、高中職資源班之運作與實施

資源教室的運作實施，必先有周詳計畫及考慮才能發揮其功能，其相關要素與實施可包含有效的資源教室行政、身心障礙學生之完善輔導及特教諮詢服務與特教理念宣導等（張蓓莉，1998；蔡瑞美，2000；謝佳男，2000；林怡慧，2006；徐珮筠，2007）。林素貞（2006）更進一步指出，高中職資源教室的定位與運作模式可近似於大專校院的資源教室，資源教室應協助受限於身心障礙而影響學習的學生，教師的定位也近似個案管理員的角色，協助身心障礙學生校內外各項學習資源的溝通與整合。

高中職階段與國中小資源班所提供之服務，雖然目的都在滿足身心障礙學生之特教需求，但各有其不同之發展重點。在教育目標上，國中小階段為義務教育，欲培養國民應具備之能力（謝佳男，2000；徐珮筠，2007），但高中職為選擇式教育，與國中小的義務教育性質迥異，學生的來源也多數經過鑑定安置的程序及通過基本能力評估之標準後方可入學（林怡慧，2004）。若身心障礙學生與一般學生透過相同入學標準進入高中職，其學習能力應與同校學生之基本能力相符，此時資源服務以提供學習需求協助為主；對於透過特定升學管道入學的身心障礙學生，除了學習需求協助外，通常還會提供學科學習的協助（林素貞，2006）。

在學習內容上，高中職學習科目增多，比起國中小階段統整性的課程深度提高許多，高中階段以國文、英文、數學、社會、自然等基本學科為主，為升學大專校院做準備；高職階段則以職業技能學習為主要導向，培養職業分化之能力。因此，在高中職階段更加追求學習內涵的深度與專精，而高中、高職也因教育目標之不同而在學習科目與內容上呈現迥然不同的樣貌（江明暉，2000；林怡慧，2004；徐珮筠，2007）。

正因高中職與國中小階段之差異，可推知高中職資源方案服務內含與運作模式恐難完全比照國中小之模式（徐珮筠，2007），無法再單以補救教學為服務主軸，應更致力於發展學生優勢能力，依據學生身心特質和學習內容、學校編制進行彈性調整，以多元之課程與服務培養學生之學習能力和興趣（蔡瑞美，2000；林怡慧，2004；徐珮筠，2007）。

#### 第四節 高中職資源班之發展及其實施困難

資源教室方案（resource room program）或簡稱資源教室（resource room），目前為符合教育行政之要求，則以「資源班」定名之（張蓓莉等，1993）。國內資源班之設立，始於民國六十五年於台北市試辦於金華、明倫、新興國中及中山國小（黃麗娟、王振德，2003），而高中職階段資源班之設立落後國中小多達二十年之久（蔡瑞美，2000；徐珮筠，2007），針對高中職階段的視、聽障學生，教育部在民國七十四年由省教育廳負責輔導，多數地區由特殊學校協助巡迴輔導之工作（廖永堃、魏兆廷，2004），而駐校式的資源班設立始於八十三學年度板橋高中之視障資源班，同年，士林高商也創辦聽障資源班（徐珮筠，2007），乃為高中職階段設立之先驅。高中職資源班自八十三學年度設立以來，迄九十六學年度，全國共計有 67 班高中職階段身心障礙資源班，尤其台北市高中職普設身心障礙資源班 33 班，高雄市設立 6 班，臺灣省設立 28 班，其中國立高中職有 20 班、私立高中職有 8 班（教育部，2008）。

從十二年國民基本教育實施計畫之高中職優質化子方案中，明示高中職需逐年設立資源班，讓身心障礙學生能接受完整適性之後期中等教育（教育部，2007）。近年來為銜接國中階段資源教室之運握成效，高中職資源教室已如雨後春筍般紛立，然運作模式莫衷一是，顯示高中職資源教室的定位與運作仍處於模糊狀況（林素貞，2006），各校特殊教育推行委員會在資源班的定位與運作上是否如法令所規範協助推動全校特殊教育仍待進一步釐清。

高中職資源班所面臨之困難，參酌林麗華（1998）、江明暉（2000）、蔡瑞美（2000）、徐

珮筠（2007）、林穎昭（2007）等探討高中職資源班運作之文獻，今就高中職資源班運作上所面臨之困難詳加說明如下。

#### 一、資源班組織執掌尚待定位，人力資源有限

資源班特教人員編制不足、業務承辦人身兼數職等問題，是近年來高中職資源班經營上所面臨普遍之困境。高中職資源教師有基本授課鐘點，且仍須兼辦行政、輔導、相關支援服務等業務，且服務之學生分散於各科各班之普通班級中，對資源教師而言耗時耗力又難以樣樣兼顧，因此，提昇資源教師認定己身之專業並積極開發人力資源以協助資源服務之推動，乃是未來資源班發展上值得深思之處（江明暉，2000；徐珮筠，2007）。

#### 二、身心障礙類別繁多，未能針對個別需求提供適切之服務

不同障礙類別學生在學習狀況上有不同的需求與差異，認知能力、社會適應能力、校園生活形態等條件迥異，身心障礙學生類別與需求各異，如何在有限的人力與資源下兼顧學生的個別需求提供適切之服務，成為高中職資源班教師之挑戰（林麗華，1998；蔡瑞美，2000）。

#### 三、服務內容龐雜，師資調配困難

身心障礙學生類別眾多，特殊需求各異，在補救教學與相關服務上，廣及各種不同領域的專業知能，此非編制內之資源教師所能因應兼顧。高中職資源班之運作與國中資源班以特教專業教師任教的模式差異懸殊，故邀請擁有學科專長之普通教師提供直接教學將是影響資源班所提供之教學服務品質之重要依據，然而廣邀各類身心障礙學生所需之各科普通學科教師進行補救教學，在現今高中職教師課務繁重的現況下，囿於現實限制的確為高中職資源班在排課及師資尋覓上之困境（林怡慧，2004；徐珮筠，2007）。

#### 四、上課時間安排不易

高中職階段仍以升學為未來之主要轉銜方向，學校多以班級為單位安排第八節輔導課程，且資源班補救教學課程多希望能邀請普通教師任教，如何兼顧老師與學生之時間，又不增加學生過多的負擔，著實考驗排課人員之智慧（林麗華，1998；徐珮筠，2007）。

#### 五、普通教師對特殊教育瞭解程度較低

目前任教於高中職的普通教師若年資較為資深，在師資培育階段並未修習特教三學分，對於身心障礙學生身心特性瞭解相當有限，再加上大班教學與高中職階段之強大升學壓力，普通教師很難為個別特教學生做出理想的教學或課程調整，以及針對特教學生個別指導學習

策略，此外，在特殊教育資源的運用上，使用頻率也較低（張紋綺，2005；林穎昭，2007）。

## 六、教學評量缺乏彈性調整

各校可透過特教推行委員會的討論，建立一套能兼顧特殊生評量彈性與公平性的成績考察辦法，但目前大部分高中職普通學生以繼續升學為主要導向，平日校內成績的高低會影響日後參與推薦甄試之升學管道，因此部分高中職教師在調整教學評量標準的彈性上相當有限，並且學校在月考採取輪流命題的制度下，普通教師不容易單獨為特殊學生出適合程度的考題（林穎昭，2007）。

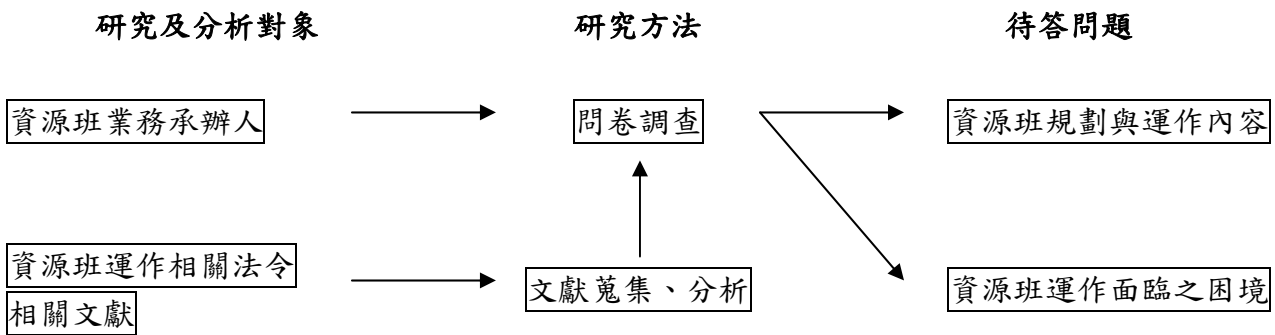
綜合上述為從文獻上所歸納之高中職資源服務實施所遭遇之困難，本研究仍希望能蒐集已執行多年之高中職資源班在實施上所遭遇之困難以進一步歸納研討。

### 第三章 研究方法

本研究主要目的為瞭解國立高中職資源班運作之現況及其運作上面臨之困境，以下就研究架構、研究對象、研究工具、實施步驟及資料處理與分析加以說明。

#### 第一節 研究架構

本研究欲瞭解與分析目前已成立之高中職資源班運作現況、蒐集已成立之國立高中職資源班所遭遇之問題與困境，提供相關經驗予未來欲成立或調整資源班運作之高中職參考借鏡，並分析相關資料提供教育行政單位推行資源班業務之參考。



圖三 研究架構

#### 第二節 研究對象

本研究欲瞭解與分析目前已成立之高中職資源班運作現況、蒐集已成立之國立高中職資源班所遭遇之問題與困境，提供相關經驗予未來欲成立或調整資源班運作之高中職參考借鏡，並分析相關資料提供教育行政單位推行資源班業務之參考。依據以上研究目的係以九十三年度前教育部中部辦公室所屬高中職所核定之資源班為調查對象，根據教育部中部辦公室資料顯示共有 20 校，詳如表 1 所示，而研究問卷所設定之填答對象則為各校之資源班業務承辦人，以期蒐集完整之規劃與運作第一手資訊。

表 1 教育部中部辦公室所屬高中職資源班一覽表

教育部中部辦公室所屬高中職身心障礙資源班（93 年以前核班）			
三重商工	文華高中	北斗家商	鳳山商工
板橋高中	台中一中	崇實高工	潮州高中
淡水商工	台中二中	大甲高中	台東高商
中壢高中	台中女中	台南二中	花蓮高農
竹北高中	二林工商	台南高商	蘇澳海事

### 第三節 研究工具

本研究之工具問卷為「高中職資源班規劃與運作調查表」（附錄一），係由研究者依據研究目的、待答問題，閱讀國內外關於資源教室運作與現況探討之文獻資料，並參酌國立高中職校身心障礙資源班會議中所蒐集之資訊，就資源班的規劃與運作之相關內容編製問卷初稿，並參酌國立暨臺灣省私立高級中等學校 97 學年度資源班運作說明會彙集之討論事項修正部分內容。

本問卷經由研究者擬定後，邀請教育部中部辦公室高中職資源班業務承辦行政人員及具高中職資源班規劃運作實務經驗者，合計五人擔任審查者（附錄二），分別就問卷內容與題型提供專業意見，最後研究者再依據審查者之意見，經過小組成員充分討論後，排除或調整不適切之題目、增列遺漏之問題、修正語意不適切之部分（附錄三），再編定為正式題本。

### 第四節 實施步驟

依據本研究之步驟與實施流程，研究小組規劃研究期間與進度如下，茲以甘特圖（Gantt Chart）簡要描述研究工作執行進度，以有效掌握本研究之進行：

工作項目	月份										
	三月	四月	五月	六月	七月	八月	九月	十月	十一月	十二月	
研究小組聚焦討論	■										
聘請教授指導研究規劃及執行	■										
高中職資源班檢討會 97.4.28		■									



工作項目(承上)	月份										
	三月	四月	五月	六月	七月	八月	九月	十月	十一月	十二月	
身心障礙資源班實施計畫研討會 97.6.26			■	■							
期中報告整理			■	■							
高中職資源班運作說明會 97.9.10-15					■	■	■				
問卷設計與發放		■	■	■	■	■	■	■			
問卷回收與統計								■	■		
研究資料彙整分析								■	■		
撰寫成果報告等書面資料							■	■	■	■	
2008 特殊教育學術研討會論文發表								■	■	■	
預計進度累計百分比	10	20	30	40	50	60	70	80	90	100	

表 2 研究進度

本研究使用問卷調查來瞭解研究目的，依發展與實施過程分為準備階段、審查修正、問卷發送回收等階段，以下加以說明之。

#### 一、準備階段：

包含組成研究小組進行研究初探、文獻法令蒐集分析、舉行國立高中職校身心障礙資源班會議蒐集相關資訊、召開國立暨臺灣省私立高級中等學校身心障礙資源班實施計畫研討會議、設計編擬問卷調查題目。以下詳述準備階段之工作流程：

本研究先由研究小組成員共同討論並聚焦研究架構，佐以文獻蒐集，並藉由召開國立高中職學校身心障礙資源班檢討會議、國立暨臺灣省私立高級中等學校 97 學年度資源班運作說明會等會議蒐集各校資源班規劃與運作之現況及所遭遇之困難，同時進行問卷之編輯與修訂。最後採用問卷調查法對國立高中職學校身心障礙資源班之承辦人，蒐集其對各校資源班提供身心障礙學生資源服務之規劃與運作資訊，以瞭解現行國立高中職資源班規劃與運作現

況，以提供未來欲成立或調整資源班運作之高中職學校及教育行政單位推行資源班業務之參考。

## 二、審查修正階段：

預定問卷擬定後，邀請五位承辦高中職資源班具實務經驗的行政人員及教師進行審查、修正，並參酌高級中等學校資源班運作分區說明會之意見，使問卷內容能切合現況，以達到研究目的。

## 三、發送問卷與回收：

問卷設計完成後，委請教育部中部辦公室第一科發文，請各校資源班業務承辦人協助問卷，並由彰化高商及和美實驗學校協助回收及聯繫問卷填寫缺漏之補正。本項問卷共發出二十份調查表，回收率達 100%，部分學校填答缺漏部分，也已請回收學校協助補正相關題目。

## 第五節 資料處理與分析

將調查表回收後隨即進行資料處理與分析工作，問卷調查表所得資料確定無誤後，即將問卷所得資料編碼登錄並進行統計分析，將研究對象之基本資料分類編碼，逐一輸入，瞭解研究對象背景資料、運作情形及提供的服務各選項之分布情形，並對照文獻資料進行討論，最後撰寫研究論文。

## 第四章 研究結果與討論

本章依據問卷調查所獲致之資料進行分析與討論，以回答本研究之待答問題。本章分為四節，第一節為高中職資源班規劃與運作之現況，第二節為高中職資源班運作所面臨之困難，第三節為高中職資源班運作服務之檢討改進事宜，而第四節則針對本研究在聚焦過程及研討中，配合行政主管機關進行之相關成果。

### 第一節 高中職資源班規劃與運作之現況

本節討論高中職資源班之運作，主要依據「高中職資源班規劃與運作調查表」彙整出目前高中職資源班規劃與運作之現況，茲先進行填答人員分析，並就組織運作方面，探討資源班之業務歸屬、特殊教育推行委員會之運作、經費使用情形、師資規劃現況及家長參與等情形。另就資源教室服務之內容，探討各校資源班之服務對象、學生參與情形、教學輔導服務現況、運用相關專業服務現況、業務溝通協調及各校行政資料建檔情形。最後，蒐集資源班教師所需在職進修課程之意見，試圖描繪出目前高中職資源班運作之樣貌。

#### 一、資源班業務承辦人之特教背景分析

本研究所編纂之「高中職資源班規劃與運作調查表」，所設定之填答對象為各國立高中職之資源班業務承辦人，換言之，該承辦人員為熟稔校內資源班規劃及相關運作之人員，並不限定職務，因此對象涵蓋範圍有輔導主任、特教組長、資源班導師等。

資源班業務承辦人之任教特殊教育年資，50%的資源班業務承辦人之任教特殊教育年資於0-5年之間（表3），而在特殊教育背景方面，以特殊教育研究所30%、特殊教育學系30%居多數（表4）。

表3 資源班業務承辦人（填答人）之任教特殊教育年資

	校數	百分比
0-5年	10	50%
5-10年	3	15%
11-15年	5	25%
16-20年	0	-
20年以上	2	10%

表 4 資源班業務承辦人（填答人）之特殊教育背景

	校數	百分比
特殊教育研究所（含 40 學分班）以上	6	30%
特殊教育學系（組）畢業	6	30%
修習特殊教育學程	2	5%
修習過特教 3 學分或特教知能研習 54 小時以上	4	20%
非特教背景	3	15%

依據表 3 及表 4，足見多數學校仍依據國立及臺灣省私立高級中等學校輔導身心障礙學生實施要點之規定遴聘具特殊教育專業知能之教師辦理資源教室業務。

## 二、組織運作

組織與運作方面，在行政隸屬上，有 50% 的學校隸屬於教務處，50% 的學校隸屬於輔導室，與 97 學年度資源班運作說明會綜合座談中各校所提出之意見一致，各校對於資源班之業務隸屬上之運作作法不一，以目前的現況而言，隸屬於教務處與隸屬於輔導室的學校各半。

表 5 高中職資源班之行政隸屬

	校數	百分比
資源班隸屬於教務處	10	50%
資源班隸屬於輔導室	10	50%

在特殊教育推行委員會的運作上，有 87% 的學校每學年召開兩次特殊教育推行委員會為比例最高（表 6），會議中主要處理的特教事項依序為：特教工作計畫(17%)、行政協調(17%)、彈性評量(14%)、課程調整(13%)等，顯見上述事項仍為資源班工作在特殊教育推行委員會討論之要項（表 7）。

表 6 每學年召開特殊教育推行委員會之次數

	校數	百分比
1 次	1	5%
2 次	3	15%
3 次	17	85%
4 次	2	10%
4 次	0	-
4 次以上	0	-

表 7 特殊教育推行委員會議中所處理之事項（複選）

	校數	百分比
特教工作計畫	19	90%
行政協調	18	90%
彈性評量	15	75%
課程調整	13	65%
個案輔導	9	45%
特教宣導	8	40%
師生各項權利義務	8	40%
無障礙環境	7	35%
鑑定安置	6	30%
申訴案件	2	10%

在經費使用上，由表 8 可知 55% 的學校認為經費不足、15% 的學校認為經費充裕，也有學校提出經費常遭遇會計人員疑義(10%)和科目不符合實際需求的困擾(20%)。在導師費部分，表 9 顯示出：85% 的學校資源班導師有支領導師費，僅有 3 所學校未支領導師費。

表 8 資源班經費使用狀況

	校數	百分比
經費不足	11	55%
經費充裕	3	15%
科目不符合實際需求	4	20%
常遭遇會計人員疑義	2	10%
不明瞭使用科目	0	-

表 9 資源班導師費支領現況

	校數	百分比
有支領	17	85%
無支領	2	10%
其他*	1	5%

\*說明：由專任輔導老師兼任。

在師資規劃上，由表 10 可知，導師來源多數為具特教教師資格佔 75%，而具第二專長之師資比例達 80%（表 12），第二專長之科目包含極廣，依序有：國文、數學、英文、歷史、公民與社會、家政等，表 11 中也顯示，導師每週減授基本鐘點也多为 4 節(75%)。

表 10 資源班導師設置情形

	校數	百分比
<b>導師設置與否</b>		
有設置導師	19	95%
無設置導師	1	5%
<b>導師來源</b>		
特教教師專職資源班導師	9	45%
綜職科教師兼任資源班導師	5	25%
普通教師 <b>不</b> 具合格特教師資兼任資源班導師	5	25%
普通教師 <b>具</b> 合格特教師資兼任資源班導師	0	-

表 11 資源班導師每週減授基本鐘點節數

	校數	百分比
0 節	1	5%
4 節	15	75%
6 節	1	5%
7 節	1	5%
未填答	2	10%

表 12 資源班導師第二專長情形

	校數	百分比
<b>導師擁有第二專長之科目數</b>		
無第二專長	4	20%
擁有 1 科第二專長	11	55%
擁有 2 科第二專長	3	15%
擁有 3 科第二專長	1	5%
<b>導師擁有之第二專長科目</b>		
國文	6 人	-
數學	4 人	-
英文	3 人	-
歷史	3 人	-
公民與社會	1 人	-
家政	1 人	-
聽能訓練	1 人	-

在資源班授課師資上，表 13 顯示授課師資仍多數來自資源班專任教師、其次為其他兼任教師（含原班或非原班任課教師及具熱忱教師）與校內綜職科教師。由表 14 得知，資源班授

課師資的彈性極高，除了資源班教師外，仍有許多彈性之人力可茲運用。此外，70%的資源班承辦人員表示校內教師具意願教授資源班課程，甚至有 10%的承辦人員表示校內有教師非常願意教授資源班課程，可見在校內這些熱心之教師即為推動資源班事務之重要動力之一。

**表 13 資源班授課師資來源(複選)**

	校數	百分比
資源班教師	14	70%
綜職科教師兼資源班課程	7	35%
其他兼任教師*	11	55%

\*其他兼任教師來源包含：學生原班任課教師、非學生原班任課教師、招募具熱忱教師、校內專長人員或退休老師等。

**表 14 招募資源班授課教師之現況**

	校數	百分比
非常願意	2	10%
大多願意	12	60%
勉強答應	6	30%
完全拒絕	0	-

目前高中職身心障礙學生人數分佈及接受資源班服務的人數多在 40 人以下。高中職資源班服務對象以肢體障礙、聽覺障礙、身體病弱、視覺障礙、學習障礙與自閉症這六類學生為主。

**表 15 校內身心障礙學生及接受資源服務之人數**

	校內身心障礙學生人數		接受資源班服務人數	
	校數	百分比	校數	百分比
20 人以下	6	30%	10	50%
21-40 人	11	55%	9	45%
40 人以上	3	15%	1	5%

**表 16 接受資源服務之學生障礙類別 (複選)**

	次數	百分比
學習障礙	13	65%
腦性麻痺	8	40%
聽覺障礙	17	85%
自閉症	11	55%
視覺障礙	15	75%

多重障礙	9	45%
身體病弱	16	80%
智能障礙	2	10%
嚴重情緒障礙	7	35%
肢體障礙	19	95%
語言障礙	4	20%
其他*	8	40%

\*其他障礙包括：染色體異常、重大器官失功能、慢性精神病、癌症術後猝睡症等。

資源班身心障礙學生入學方式，根據表 17 顯示，以身心障礙學生 12 年就學安置及基本學力測驗登記分發為主，編班原則也傾向每班僅安置一位(45%)至兩位(42%)身心障礙學生(表 18)。安排學生到資源班上課時，依據表 19 顯示，學生的意願分別如下：25%非常願意、60%大多願意，但仍有 15%的學生為勉強答應。

**表 17 資源班身心障礙學生入學方式 (複選)**

	校數	百分比
基本學力測驗登記分發	20	100%
身心障礙學生 12 年就學安置	20	100%
申請入學	14	70%
推薦甄選	8	40%
技優保送	2	10%
獨立招生	2	10%

**表 18 資源班身心障礙學生編班原則 (複選)**

	校數	百分比
一班只安置一位身心障礙學生	15	74%
一班安置兩位身心障礙學生	14	70%
一班安置三位以上身心障礙學生	4	20%
同一年級身心障礙學生集中於一班	0	-
同一科別身心障礙學生集中於一班	0	-

**表 19 安排學生接受資源服務時學生之意願**

	校數	百分比
非常願意	5	25%
大多願意	12	60%
勉強答應	3	15%
完全拒絕	0	-



足見高中職資源班學生來自身心障礙學生 12 年就學安置與基本學力測驗登記分發為主，各校在身心障礙學生報到後，編班時以每班安置一至兩位身心障礙學生為主，而身心障礙學生運用資源班補救教學的意願達 85%。

### 三、教學輔導服務

各校資源班教學輔導服務現況，茲分為開課情形、補救教學現況、上課方式、服務內容、教學支援、教材來源、提供諮詢時間、相關服務及輔具提供分項探討。

各校資源班開課時間不一，開課情形如下表，20%的學校與普通班同時開課、20%的學校於學生提出需求後經會議決議而執行、60%的學校為自行調整時間於開學一個月內執行。影響開課時間之因素，主要是課程時間安排不易(70%)、師資缺乏(50%)、學生參與意願不明確(30%)。

表 20 資源班補救教學開課情形

	校數	百分比
<b>每學期開課時程</b>		
與普通班同時開課	4	20%
學生提出補救教學需求申請，並經特推會決議	4	20%
校內自行調整時間，於開學一個月內開課	12	60%
<b>影響開課時間之因素</b>		
學生參與意願不明確	6	30%
師資缺乏	10	50%
課程時間安排不易	14	70%
學習場欲不易安排	2	10%
行政支援不足	2	10%
其他*	1	5%

\*說明：課表未定

在補救教學的現況方面，在目前 20 所學校中，有 19 所學校實施補救教學，而實施的方式 44%以抽離式執行，56%以外加式執行，抽離式以調整課程外加為多數佔 61%，但也有 39%為原班上課時段抽離至資源班上同科課程。外加式以外加在第八節為多數佔 24%，其餘運用時間依序為早自修、午休、週班會、週末、晚上等時段。

每位身心障礙學生每週實施補救教學的情形如下所述，有 13 所學校提供 3 節以下的抽離式補救教學，服務人數情形從 1 至 31 人不等；有 7 所學校提供 3-6 節的抽離式補救教學，服務人數在 2-6 人之間；2 所學校提供 6 節以上的抽離式補救教學，服務人數為 3 人。有 7 所學校提供 3 節以下的外加式補救教學，服務人數在 3-14 人之間；2 所學校提供 3-6 節的外加式補救教學，服務人數在 1-5 人之間；有 1 所學校提供 6 節以上的外加式補救教學，服務人數為 9 人。

對於補救教學的實施節數，實施補救教學的學校中 74% 的學校表示時數不足，僅 26% 的學校表示補救教學的節數足夠，補救教學節數不足的原因：50% 的學校認為經費不足、26% 的學校表示師資不足，19% 表示課程安排不易。

表 21 資源班補救教學實施情形

	校數	百分比
<b>補救教學之實施</b>		
有進行補救教學	19	95%
無進行補救教學	1	5%
<b>補救教學上課方式(複選)</b>		
抽離式：原班上課時段抽離至資源班上同科課程	9	45%
調整課程外加：如軍訓課不上，改上數學	14	70%
外加式*	12	60%
<b>補救教學實施節數足夠與否</b>		
目前補救教學實施節數足夠	5	26%
目前補救教學實施節數不足夠	14	74%
<b>補救教學實施節數不足之原因(複選，限定上題不足夠者填答)</b>		
經費不足	13	93%
師資不足	7	50%
其他**	6	43%

\* 說明：外加之非正課時間依序為一第八節、早自修、午休、週班會、週末、晚上、無社團時間

\*\* 說明：其他因素有排課時間無法搭配、平均分配節數過少無顯著學習效果

在教學方面，由表 22 中可知，教學執行方式有 14 校以小組教學方式、18 校以個別教學方式進行教學，而教材來源 50% 以部分普通班教材加上部分自編教材為大宗，其次方為簡化或改寫普通班教材及採用課外教材。資源班教學服務目前提供的內容（表 23）包括：

基本能力訓練中提供學習策略(70%)、社交技巧(60%)、情緒管理(50%)、行為管理(45%)、輔具科技(40%)，其餘依序為電腦操作、定向行動、聽能訓練、體適能、點字摸讀、語言矯治、職能及物理治療。

學科教學中分為基本學科與專業課程學科，在基本學科方面提供科目明顯集中於國英數三科，其中英文(100%)、國文與數學(95%)，其餘依序為物理、化學、地理、歷史、理化、生物等科。在專業課程學科方面，以提供會計為最多，其餘科目包括：計算機概論、電工機械、機械力學、美容、美術、音樂、程式設計、經濟、農業概論、餐旅服務、繪圖實習、商業經營、園藝調飲丙檢、觀光法規等，足見在高職課程中，專業課程學科範圍極廣，學生需求也不一而足。

輔導服務中，提供升學輔導(90%)、親職輔導(80%)、轉銜輔導(75%)、社交人際(75%)、生活輔導(75%)及班級輔導(70%)為主，其餘服務依序為：生涯輔導、始業輔導、自我決策、情緒控制、休閒輔導等。

在教學與評量支援方面，從表 24 可知，在教學上，依序使用的支援為輔具提供(26%)、教學調整(24%)、作業調整(22%)、志工制度(16%)、同儕指導(12%)。在評量上依序使用的支援為延長評量時間(35%)、彈性調整評量方式(35%)、改變評量內容(25%)、調整評量標準(5%)。

**表 22 資源班教學方式與教材來源**

	校數	百分比
<b>資源班教學方式(複選)</b>		
小組教學	14	70%
個別教學	18	90%
<b>資源班教材來源</b>		
部分採普通班教材、部分自編	10	50%
全部採普通班教材	3	15%
簡化普通班教材	3	15%
改寫普通班教材	1	5%
採用課外教材	1	5%
其他	2	10%

**表 23 資源班所提供之教學服務內容**

	校數	百分比
<b>基本能力訓練(複選)</b>		

學習策略	14	70%
社交技巧	12	60%
情緒管理	10	50%
行為管理	9	45%
輔具科技	8	40%
定向行動	5	25%
電腦操作	5	25%
聽能訓練	3	15%
點字摸讀	2	10%
體適能	2	10%
語言矯治	1	5%
職能治療	1	5%
物理治療	1	5%
其他	2	10%

#### 學科教學--基本學科 (複選)

英文	20	100%
數學	19	95%
國文	19	95%
物理	6	30%
化學	5	25%
地理	4	20%
歷史	3	15%
生物	2	10%
理化	2	10%
美術	1	5%

#### 學科教學—專業課程學科 (開放式)

會計(5)、計算機概論(2)、其餘為：水墨課、美術、電工機械、廣告科專業課程、機械力學、美容專業課程、音樂、程式設計、程式語言、會計概論、經濟、農業概論、繪圖實習、商經科專業課程、餐旅服務、體育、園藝丙檢、觀光法規、調飲

#### 輔導服務(複選)

升學輔導	18	90%
親職輔導	16	80%
社交人際	15	75%
生活輔導	15	75%
轉銜輔導	15	75%
班級輔導	14	70%
始業輔導	12	60%
生涯輔導	12	60%

學習輔導	12	60%
情緒控制	8	40%
自我決策	4	20%
休閒輔導	2	10%

表 24 資源班教學評量支援

	校數	百分比
<b>教學支援(複選)</b>		
輔具提供	14	70%
教學調整	13	65%
作業調整	12	60%
志工制度	9	45%
同儕教導	6	30%
<b>評量支援(複選)</b>		
改變評量方式	17	85%
延長評量時間	15	75%
改變評量內容	11	55%

在資源班所提供的相關服務方面，依表 25 顯示目前所提供的服務依序為：諮詢服務(100%)、學習輔具申請(85%)、入班宣導活動及學習環境調整(80%)、獎助學金資訊提供(75%)、學生學習策略、生涯轉銜輔導及籌辦特教相關會議(70%)、特教宣導活動、校內外資源及普師學習評量調整策略(60%)、安排親職教育(55%)、相關專業服務及家庭支援(50%)，其餘分別為：安排特教知能研習、普通教師教學策略、危機處理模式、班級小老師訓練及支援普通班教學。

由表 26 中可知，有 6 所學校提供固定晤談及諮詢時間，每週提供時數以 3-6 小時為最多；有 14 所學校未提供固定晤談時間，但提供晤談時數也是以每週 3-6 小時為多數。有 3 所學校則是除了固定晤談時間外，另依學生需求提供非固定的晤談時間。

表 25 資源班提供之相關服務

	校數	百分比
諮詢服務	20	100%
學習輔具申請	17	85%
學習環境調整	16	80%
入班宣導活動	16	80%
獎助學金資訊提供	15	75%
學生學習策略	14	70%

籌辦特教相關會議	14	70%
特教宣導活動	13	65%
校內外資源	12	60%
普通教師學習評量調整策略	12	60%
安排親職教育	11	55%
家庭支援	10	50%
相關專業服務	10	50%
安排特教知能研習	9	45%
普通教師教學策略	8	40%
危機處理模式	7	35%
班級小老師訓練	6	30%
支援普通班教學	5	25%

表 26 資源班導師提供輔導晤談及諮詢情形(複選)

	校數	百分比
固定晤談及諮詢	6	30%
不固定晤談及諮詢	17	85%

各校運用相關專業服務之情形，歸納現況如下表 27 所述：有 12 所學校並未聘請校外相關專業人員，有 50% 的原因為無此需求，其餘依序為找不出實施時間、缺乏經費、聘請不到合適人員、學生意願不高、行政協調困難及無適當場域等因素；另有 8 所學校有聘請校外相關專業人員，所聘請的人員有：特教專業人員（視聽障巡迴輔導）、心理諮商專業人員、醫師、復健治療師、教師助理等。在提供學生所需輔具的情形上，如表 28 所示，有 16 所學校有提供，而 4 所學校未提供輔具，其未提供之原因為：學生無需求 75%，學生拒絕 50%。

表 27 各校聘請相關專業人員服務之情形

	校數	百分比
<b>是否聘請校外相關專業人員</b>		
是	8	40%
否	12	60%
<b>未聘請相關專業人員之原因（複選，限定上題未聘者填答）</b>		
無此需求	12	60%
找不出實施時間	9	45%
無經費	6	30%
學生意願不高	2	16%
聘請不到合適人員	2	16%

無適當場域	1	8%
行政協調困難	1	8%
<b>聘請之相關專業人員（複選，限定上題有聘者填答）</b>		
特教專業人員（如點字、手語翻譯）	3	37%
醫師	2	25%
心理諮商師	2	25%
復健治療師	1	12%
其他*	2	25%

\* 說明：聘請之其他相關專業人員包括教師助理及應用行為分析專業人員。

**表 28 資源班提供學生輔具之情形**

	校數	百分比
<b>是否提供給學生所需輔具</b>		
是	16	80%
否	4	20%
<b>未提供輔具之原因（複選，限定上題未提供者填答）</b>		
學生無需求	3	75%
學生拒絕	2	50%
輔具借用單位無適用輔具	1	25%
<b>輔具提供之情形（限定上題有提供者填答）</b>		
各類學生皆足夠使用	12	75%
已提供，但不足使用	1	6%
已購買，但未使用	1	6%
提供類別：視障(4)、聽障(2)、肢障(1)、多障(1)		

在各校的環境條件上，有 15 校採固定地點實施補救教學，有 5 所學校則採不固定地點。在資源班教室座落地點上，以在學校角落為居多佔 50%，其次是較低樓層佔 45%，在資源班教室環境條件上，有 15 校認為教室通風採光良好、有 13 校認為空間足夠、11 校表示學生使用便利性高。

**表 29 資源班環境條件**

	校數	百分比
<b>實施補救教學之地點</b>		
補救教學採固定地點上課	15	75%
補救教學上課地點不固定	5	25%

資源班教室座落地點環境條件（複選）		
在學校的角落	10	50%
較低樓層	9	45%
近輔導室	6	30%
與普通教室為鄰	5	25%
近行政辦公室	5	25%
近身障廁所	5	25%
近電梯	3	15%
近操場	2	10%
近合作社	2	10%
近教師休息室	2	10%
近專科教室	1	5%
其他*	2	10%
資源班教室環境條件（複選）		
教室通風良好	15	75%
教室內採光佳	15	75%
教室有足夠空間	13	65%
學生使用便利性高	11	55%
教室設備足夠	9	65%
教室符合無障礙環境條件	6	30%
教室地點合宜	6	30%

資源班家長參與現況，如表 30 所述，資源班業務承辦人認為：家長以親師溝通 90% 參與程度為最高，其次為 IEP 會議 85% 和轉銜輔導會議 70%。

對於資源班業務需要所需溝通協調的對象，全數學校皆認為原班導師為一定需要溝通協調的對象，其次需溝通協調對象為學生本人、資源班任課教師與校內行政人員佔 95% 以上，從表 31 不難發現，資源班業務需要所需溝通協調的對象極廣，足見資源教師需要有足夠的溝通能力來與這些對象進行協調，以茲提供更完善之資源服務。

**表 30 資源班家長參與現況(複選)**

	校數	百分比
親師溝通	18	90%
IEP 會議	17	85%
轉銜輔導會議	14	70%
個案研討會議	12	60%
校內特教推行委員會	12	60%



親職研習講座	11	55%
家長會	10	50%
全校性例行活動	5	25%
校外教學	2	10%

**表 31 資源班業務所需溝通協調之人員(複選)**

	校數	百分比
原班導師	20	100%
學生本人	19	95%
資源班任課老師	19	95%
校內行政人員	19	95%
學生家長	18	90%
普通班同學	18	90%
普通班任課老師	18	90%
巡迴輔導教師	18	90%
輔具資源中心	17	85%
軍訓教官	15	75%
學生以前的老師	14	70%
學生之友人	13	65%
教育部中辦人員	13	65%
下一階段轉銜單位人員	12	60%
校內認輔老師	12	60%
校護	11	55%
相關專業人員	11	55%
他校資源教師	8	40%
大考中心相關承辦人員	7	35%
學生社團人員	6	30%
教材資源中心	5	25%
他校行政人員	3	15%
學生以前的同學	1	5%

蒐集目前各校資源班已建檔資料現況，如表 32 所述，多數學校會建立課表、會議資料、升學就業資訊、IEP、輔具資源、教室日誌、相關實施計畫及辦法等。

**表 32 資源班已建檔資料(複選)**

	校數	百分比
普通班、資源班課表	19	95%
各項會議資料	18	90%
升學就業資訊	16	80%

每位學生之 IEP	15	75%
資源班教室日誌	15	75%
科技輔具資源	15	75%
相關實施計畫及辦法	15	75%
學生輔導記錄	14	70%
校內外相關資源	11	55%
特教宣導資料	11	55%
全校師生名單	11	55%
經費使用情形	11	55%
各項成果記錄	10	50%
資源班工作日誌	10	50%
畢業生追蹤資料	8	40%
設備圖書清冊	8	40%
資源教師聯絡網	5	25%

#### 四、資源班運作所需之師資進修課程建議

根據資源班業務承辦人之實務經驗提供資源班運作上所需之師資進修課程建議，提供最合乎資源班教師所需之在職進修課程，並依序排列其需求程度，以加權方式排列出針對資源班運作所需之師資進修課程如下：高中職資源班的經營策略、如何教導高中職資源班學生的學習策略與技巧、高中職資源班學生之身心特質與情緒行為輔導、如何援用校內行政資源協助資源班運作、高中職資源班之發展與服務內涵、高中職資源班學生之生涯需求、建構高中職特教支持資源網絡、運用溝通技巧促進校內外資源整合與合作、高中職資源班的課程設計、學校特殊教育相關支援與執掌。

### 第二節 高中職資源班運作所面臨之困難

依據「高中職資源班規劃與運作調查表」蒐集各校認為運作與規劃上較易遭遇困難之服務對象與困難，並以開放式題型蒐集目前高中職資源班規劃與運作上所遭遇之問題，分述如下：

#### 一、高中職資源班規劃與運作所遭遇之問題：

依據「高中職資源班規劃與運作調查表」彙整出目前在各校的服務經驗中以學習障礙 45% 和嚴重情緒障礙 45% 學生在提供服務上較易遭遇困難，而資源班學生在校園環境中常遭遇之

困難以學習困難 95%及人際關係 95%為主，其次是心理情緒 75%與生活適應困難 55%。

表 33 各校提供服務較易遭遇困難之學生類型（複選）

	校數	百分比
學習障礙	9	45%
嚴重情緒障礙	9	45%
自閉症	7	35%
聽覺障礙	6	30%
視覺障礙	5	25%
腦性麻痺	1	5%
智能障礙	1	5%
肢體障礙	1	5%

表 34 資源班學生在校常遭遇之困難（複選）

	校數	百分比
人際關係	19	95%
學習困難	19	95%
心理情緒問題	15	75%
生活適應困難	11	55%
無障礙環境不足	3	15%

根據上述資料得知，目前在各高中職資源班的服務經驗中以學習障礙和嚴重情緒障礙學生在提供服務上較易遭遇困難，而資源班學生在校園環境中常遭遇之困難以學習困難及人際關係為主，其次是心理情緒與生活適應困難。此結果與文獻所提出之觀點不謀而合（蔡瑞美，2000；洪儷瑜，2006；林佩欣，2007；徐珮筠，2007），也足見雖然高中職資源班服務族群以肢體障礙與身體病弱為大宗，但佔服務對象 65%的學習障礙學生與 35%的嚴重情緒障礙學生，是資源教師認為較易遭遇困難的服務類型。而從資源班學生在校園環境中常遭遇之困難也可以發現，高中職資源班學生所需要解決的不僅是學習上的問題，還有人際、心理情緒及生活適應上都需要資源教師的協助。此與林坤燦、羅清水(2008)調查臺灣地區大專校院身心障礙學生對資源教室實施現況之結果相呼應，延續到下一個教育階段，學習輔導仍為接受資源服務學生所需要的類型，其次為生涯輔導、生活輔導、人際適應與心理輔導。因此，高中職資源教師在提供資源服務時除了學習輔導外，尚須注意其他心理社會適應方面之輔導需求，方能提供高中職階段身心障礙學生所需之適切服務。

## 二、高中職資源班規劃與運作所遭遇之問題（開放式）：

1. 師資不足。
  - (1) 補救教學師資不足，無足夠專業師資進行輔導。
  - (2) 沒有特教師資。
2. 教師專業知能不足。
  - (1) 特教師資對資源班的運作上不瞭解，難提供普通班身障生有效服務。
  - (2) 行政人員與普通班教師不瞭解資源班所能提供之特教服務有限，且對學生有不當評價。
  - (3) 雖有各項研習立意良好，但造成不知該遵從何種執行模式，建請擬定一套合法易執行的模式供各校使用。
3. 學生成績評量方式及推動落實 IEP 困難。
  - (1) 普通班教師對 IEP 知能不足。
  - (2) 資源班教師要負責全部身心障礙學生的 IEP，負擔過重。
4. 資源班教師授課時數有限，無法配合各個學生課表安排課程。
  - (1) 對於直接教學與間接教學的安排，校內排課認同有困難，未能有明確的公文辦法可依據。
  - (2) 原班抽離調整授課時，抽離時段的適切性。
  - (3) 補救教學課程時間安排困難。
5. 學生未能適性選擇學校或科別，造成提供服務之困難。
  - (1) 校內自行招生管道入學，認知能力與一般生落差過大，造成普通班教師授課困擾。
  - (2) 適合資源班學生就讀的科別選擇性不足。
  - (3) 學生如果未能適性選擇而進入學校，無適合之科別讓學生轉科。
6. 學生擔心被標記為資源班學生。
7. 經費不足。
  - (1) 經費核撥時程無法配合資源班運作，且金額難以事先掌握。
  - (2) 人事鐘點費編列不足，未能提供足夠之補救教學鐘點費。
8. 人力不足。

(1) 特教諮詢由輔導老師負責，負擔過重。

(2) 行政工作繁雜，無法專職資源班業務，也無法提供身障學生固定時間之晤談輔導。

(3) 資源班工作繁雜，許多事項推展上心有餘而力不足。

9. 無適切之空間與設備。

(1) 空間不足。

(2) 任課教師不喜歡在資源班上課，多就鄰近教室或辦公室進行補救教學。

(3) 資源班設備不足，沒有專線電話，與家長聯繫不方便。沒有影印機，放大字體講義或影印資料需至輔導室或教務處印，不方便。

10. 行政工作之歸屬與支援不足。

(1) 特教行政由輔導人員負擔，且無任何津貼。

(2) 各處室對於特教相關支援與執掌不清楚，以致於校內特教業務皆成為資源班導師的工作。

(3) 行政協調常配合其他處室而無法做到符合學校之需求。

11. 維持親師生互動不易。

(1) 資源班導師任教普通班的課有十節，資源班只有四節，與學生無法有時間互動，因學生分散於各班資源班導師建立關係上較為不易，較無法掌握學生在普通班的學習狀況。

(2) 進修學校的服務提供與特教老師上班時間較難配合，進修學校身障生難以提供服務，且工作內容則大幅超過負荷量。

(3) 身障生之家長不願配合支持學生學習或對學生在校情形漠不關心。

12. 補救教學成效有限。

(1) 部分學生基礎能力差異太大，個別化教學相對於學生之適切性，補救教學成效有限。

(2) 學生的配合動機差異大，認真輔導也不見得有成效。

(3) 學生程度低，無從補救。

(4) 學生學習表現與同儕落差太大，致使學習動機低落、自我概念差。

(5) 學生在普通班的人際關係。學生與其他同學之互動，學生常因社會技巧或學業成就低落造成適應不良。

### 13. 資源班學生畢業後之升學管道不足。

根據上述資料得知，高中職資源班在運作上常遭遇師資人力不足、教師專業知能不足、無適切之空間、補救教學成效有限、彈性評量及落實 IEP 之困難、囿於資源有限提供服務也有所限制、維持親師生互動不易及行政支援有限等困難。其中部分困難可建議行政主管機關加以協調改善，但大多數的困難尚待各校於校內溝通協調覓得適切解決之道，特殊教育在高中職學校中推行，全體師生及行政人員在相關特教知能普及推廣下，方能提供更友善的服務。彙整各高中職資源班運作之困難也發現，與張世沛（2005）針對臺灣省高中職校身心障礙學生融合教育支持系統之研究相呼應，高中職校不能再以僅參加特殊教育知能研習為滿足，尚須加強特教宣導，並由校內行政主管以身作則重視特殊教育推行委員會之功能，積極投入與支持特殊教育服務工作，方能影響資源班於高中職校中推動融合教育之成功。

## 第三節 高中職資源班運作服務之改進建議

依據「高中職資源班規劃與運作調查表」以開放式題型蒐集目前高中職資源班之運作服務上，各校認為最需改進的建議，彙整後分述如下：

### 一、員額及師資

- (一)增加師資。
- (二)宜由專責人員處理資源班相關業務。

### 二、校園環境

- (一)增加上課教室於普通班教室旁。
- (二)資源班教室的環境條件（地理位置及內部規劃）。
- (三)空間不足。
- (四)學生人數眾多，補救教學時段多，需要較大的空間。

### 三、個案管理

- (一)提供語言治療師、心理諮商師等專業服務給需要的學生。
- (二)IEP 的撰寫及推動落實 IEP 及檔案建置。
- (三)追蹤輔導。
- (四)學生與課程過多，資源班人力不足，專職人力不足，難以做完善的規劃與執行。

#### 四、特教研習

- (一)為推廣特殊教育知能，廣邀普通班教師及輔導人員參加相關研習。
- (二)多辦教師知能研習。

#### 五、溝通協調

- (一)傳達普通班老師更多特教資源。
- (二)加強師生特教概念，讓普通班師生能接納並共同協助資源班學生。
- (三)加強行政協調，各處室能配合特教業務之進行。
- (四)普通班教師之特教諮詢服務。
- (五)落實校內特殊教育相關支援與執掌。
- (六)爭取校內行政的認同及支持。
- (七)校內教師及行政人員能支持特教工作。
- (八)進行校內特教研習及宣導。
- (九)加強親職教育。
- (十)行政單位應提供身障生相關服務。

#### 六、教學與輔導

- (一)輔導學生生涯規劃。
- (二)個別化教學相對於學生之適切性。
- (三)邀請有愛心的老師義務輔導資源班學生課業及人際溝通技巧。
- (四)評量的調整。
- (五)建立完整有實質意義的義工制度。
- (六)學生與其他同學之互動。
- (七)增加授課類別。
- (八)多針對弱勢補強，較少針對學生專長培養。
- (九)無法確知補救教學的進行方法與授課內容對學生是否有實質幫助。

#### 七、經費不足

- (一)學生類別多，問題各異，希望在經費運用上更有彈性以聘請專家學者協助。

#### 八、其他

(一)依法定期召開各項會議。

(二)減少填寫問卷及檢核表的量。

歸納上述資料與第二節中所調查之結果相互呼應，可知於高中職學校推動資源班業務，需由全體師生及行政人員積極投入與支持特殊教育工作。且高中職資源班皆對未來的運作執行，抱持希望做得更好的想法，對未來的服務提供也存著盼望能做得更加完善之期待。



## 第五章 結論與建議

本研究主要目的在於瞭解高中職資源班之規劃與運作現況，並探討各校在運作上所遭遇之問題。以教育部中部辦公室轄下九十三學年度前成立之國立高中職資源班為研究對象，運用研究者自編之「高中職資源班規劃與運作調查表」進行問卷調查，所得資料除了探討各國立高中職資源班規劃運作現況及資源班運作上所遭遇之問題，並蒐集資源班運作所需相關師資進修課程之意見，以期提供行政單位規劃高中職資源班之參考，並可做為新設立高中職資源班規劃運作上之借鏡。以下說明本研究之結論及建議：

### 第一節 結論

一、高中職資源班之規劃運作現況：

(一) 組織運作方面：

1. 資源班之服務對象為不分類資源班，學生來自校內不同科別，入學方式依多元方式入學。
2. 服務模式皆為結合直接服務和間接服務的綜合模式，直接服務以提供學生基本能力訓練與學科教學為主，間接服務則提供家長及普通班教師教學或輔導等諮詢服務。
3. 排課方式採抽離式或外加式之教學，並結合小組教學與個別指導等多元之教學方式。
4. 資源班提供之相關服務包含諮詢服務、學習輔具申請、入班宣導活動及學習環境調整、獎助學金資訊提供、學生學習策略、生涯轉銜輔導及籌辦特教相關會議…等。
5. 師資方面，導師多數具特教教師資格，資源班授課的師資仍多數來自資源班專任教師、其次為其他兼任教師與校內綜職科教師。

(二) 資源班教師所需師資進修課程調查結果：

1. 以資源班之經營策略、如何教導資源班學生的學習策略與技巧、資源班學生之身心特質與情緒行為輔導三種課程需求較高。

二、在運作上所遭遇的問題：

(一) 目前提供服務較易遭遇困難之情形：

1. 目前提供服務上較易遭遇困難之對象以學習障礙與嚴重情緒障礙居多，主要在學習困

難及人際關係方面，其次是心理情緒與生活適應困難。

(二) 各校資源班運作上較易遭遇之問題：

1. 各校運作上最常遭遇的問題為：學校支持不足、學生未能適性選擇學校造成服務困難、學生能力落差大、學生不願被標記、無法落實 IEP 及彈性調整評量方式...等。
2. 各校目前運作上需改進之建議事項：改善環境條件、增進個案管理、特教知能研習、加強溝通協調、提昇教學輔導成效...等。

## 第二節 建議

一、對於運作上之建議：

1. 經費部分建議行政主管機關依各校資源班之服務對象及人數予以充分補助，並提供運用之彈性。
2. 資源班導師建議以特教專業教師為主，並鼓勵資源班教師進修第二專長以因應學生之多元需求，同時宜具備良好之溝通協調能力。
3. 提供直接或間接服務應積極主動發現學生需求，於評估後適性提供相關支援，並留意避免標記化。
4. 補救教學的實施除了留意弱勢補強外，還應注意優勢能力之培養，並提供相關支持。
5. 資源班教室環境宜設置在便於到達使用之位置，並符合無障礙環境設置設施之規定。

二、目前遭遇問題之建議：

1. 資源班課程除學科教學，加強社交技巧、人際關係等課程，應營造無障礙心理接納環境，以利解決學生學習、人際及生活適應困難。
2. 建立校內特殊教育相關支援服務，並落實學校特殊教育推行委員會功能。
3. 家長及國中資源班教師應評估學生實際能力並參酌其能力建議選擇適宜之安置學校。
4. 學校宜積極規劃義工制度並培訓相關人士，以增加人力資源之彈性。
5. 積極辦理普通教師及相關人員之特教知能(如 IEP 的擬定等)，以落實身心障礙學生之輔導。
6. 整合相關資源提供學生所需之專業服務。

## 參考書目

- 王天苗 (1983)。台灣省實施資源教室的現況及展望。《特殊教育季刊》，10，14-24。
- 王振德 (1998)。資源教室方案。台北：心理。
- 江明曄 (2000)。高中資源教室的規劃與運作—以台中女中為例。《特教園丁》，16(2)，26-33。
- 何佩菁 (2000)。淺析資源教室的學校行政支援服務。《特教園丁》，16(2)，1-6。
- 林月盛 (1998)。資源教室方案的現況與改進。《特殊教育季刊》，67，27-29。
- 林怡慧 (2004)。高中職資源教室之運作。《國立台中文華高中學報》，13，136-152。
- 林怡慧 (2006)。高中職身心障礙學生教學現況之探討和資源教室之運作。94 年度特殊教育學校(班)工作小組總結報告。台中：教育部中部辦公室。
- 林怡慧 (2008)。高中職身心障礙學生就學輔導發展方案--支持網絡與社區資源。96 學年度特殊教育學校暨高職特教班行政會議會議手冊。線上檢索日期：2008/10/2。取自網址：<http://192.192.59.45/file01/blood/fp010.doc>。
- 林坤燦、羅清水 (2008)。臺灣地區大專校院身心障礙學生對資源教室實施現況之調查研究。《特殊教育學報》，27，99-128。
- 林佩欣 (2007)。從一個資源班教師的觀點來看普通學校實施融合教育的問題。《特殊教育季刊》，104，28-33。
- 林素貞 (2006)。資源教室方案與經營。台北：五南。
- 林惠芬 (2003)。啟智教育教師效能及其相關因素之研究。《特殊教育學報》，17，39-61。
- 林穎昭 (2007)。談高中職資源班運作現況。線上檢索日期：2008/10/2。取自網址：<http://media.nihs.tp.edu.tw/23/default.aspx?Page=Message.aspx&id=406>。
- 林麗華 (1998)。高中(職)身心障礙學生的輔導。《高中教育》，1，45-47。
- 孟瑛如、游惠美 (2000)。資源班實施現況探討：教師專業知能與教學、行政配合度及設班狀況之相關分析。載於八十八學年度師範學校教育學術論文發表會論文集。新竹：國立新竹師範學院。
- 吳婉瑩 (2005)。提昇身心障礙資源班之服務效能—談特教認輔制度及班務會議(以台北市為例)。《特殊教育季刊》，95，12-15。

- 胡永崇 (1994)。輕度障礙學生安置於普通班之探討。《特殊教育季刊》，9(3)，26-30。
- 胡永崇 (2000)。國小身心障礙類資源班實施現況及改進之研究：以高雄縣為例。《屏東師院學報》，13，75-100。
- 洪榮照 (1997)。「資源班的經營方向」座談會記錄。《特教新知通訊》，5(2)，1-5。
- 洪儷瑜 (2006)。學障教育在臺灣的第一個三十年—回顧與展望。《特殊教育季刊》，100，3-15。
- 徐珮筠 (2007)。高中職資源方案的發展與服務內含之探討。《南港高工學報》，26，105-121。
- 教育部 (1997)。特殊教育法。
- 教育部 (1998a)。特殊教育法施行細則。
- 教育部 (1998b)。特殊教育課程教材教法實施辦法。
- 教育部 (1999a)。高級中等以上學校提供身心障礙學生教育輔助器材及相關支持服務實施辦法。
- 教育部 (1999b)。各級主管教育行政機關提供普通學校輔導特殊教育學生支援服務辦法。
- 教育部 (1999c)。身心障礙教育專業團隊設置與實施辦法。
- 教育部 (1999d)。中華民國特殊教育概況。台北：教育部。
- 教育部 (2007)。十二年國民基本教育實施計畫之高中職優質化 2-3 子方案。線上檢索日期：2008/09/26。取自網址：[http://140.111.34.179/news\\_detail.php?code=01&sn=270](http://140.111.34.179/news_detail.php?code=01&sn=270)
- 教育部 (2008)。特殊教育統計年報。台北：教育部。
- 陳勇祥 (2002)。從融合教育的觀點談資源教室的定位與走向。《特殊教育季刊》，85，24-26。
- 張世沛 (2005)。臺灣省高中職校身心障礙學生融合教育支持系統之研究。國立彰化師範大學工業教育與技術學系碩士論文，未出版。
- 張紋綺 (2005)。台北市公立高中職普通班教師使用特殊教育資源之調查研究。國立臺灣師範大學特殊教育學系在職進修碩士班碩士論文，未出版。
- 張蓓莉 (1993)。如何充分溝通。載於國立台灣藝術專科學校：翱翔在有聲的天空-大專院校聽障學生輔導工作手冊 (42-48)。台北：國立台灣藝術專科學校。
- 張蓓莉主編 (1991)。台北市國民中學資源班實施手冊。台北：國立臺灣師範大學特殊教育中心。
- 張蓓莉 (1998)。資源教室方案應提供的支援服務。《特殊教育季刊》，67，1-5。

- 黃麗娟、王振德 (2003)。身心障礙資源班實施指標之研究—以北區七縣市為例。《特殊教育研究學刊》，25，27-41。
- 郭靜姿 (1985)。資源教室方案在資優教育中的運用。《資優教育季刊》，17，1-7。
- 楊坤堂 (1999)。學習障礙教材教法。台北：五南。
- 廖永堃、魏兆廷 (2004)。花蓮縣巡迴式資源班經營現況探討。《東臺灣特殊教育學報》，6，65-88。
- 蔡瑞美 (2000)。普通高中職提供身心障礙學生資源服務之現況調查研究。國立台灣師範大學特殊教育學系碩士論文，未出版。
- 劉鉅棟 (2001)。高雄市國民中學資源班資源班實施現況之調查研究。國立高雄師範大學教育學系碩士論文，未出版。
- 謝佳男 (2000)。台北市普通高中資源班之實施。《特殊教育季刊》，75，15-20。
- 蘇雅芬 (2004)。宜蘭縣國小資源班實施現況調查研究。國立台東大學教育研究所特殊教育碩士專班碩士論文，未出版。
- Davis, W. E. (2001). Competencies and skills required to be an effective resource teacher. *Journal of Learning disabilities*, 16(10), 596-598.
- Kirk, S. A., & Gallagher, J.J.(1983). *Educating exceptional children*. Boston: Houghton Mifflin.
- Harris, W. J., & Schultz, P. N. B. (1986) . *The special education resource program*.Columbus : Merrill.
- Wielderholt, J.L., Hammill, D. D., & Brown, V. G. (1993). *The resource program*. TX: Austin: Peo-ed.

編號：

親愛的伙伴您好：

教育部中部辦公室為瞭解身心障礙學生在高中職階段之適性教育，並蒐集各校在資源班規劃與運作上之現況與困境，特編製此「高中職資源班規劃與運作之探討研究調查表」進行探討。

本調查表旨在蒐集與瞭解民國九十三年以前所成立的高中職資源班之規劃運作現況，研究所得希望能提供教育行政及各高中職資源班運作之參考，素仰您對高中職資源班的規劃與運作素有精闢之見解，倘蒙您的填寫將更有助於本研究之進行，敬請提供貴校之寶貴意見與運作經驗，以作為未來設立高中職資源班之參考與改進依據。

請依實際規劃及運作情形詳實填答，再次感謝您的參與配合！本問卷資料所得結果，僅提供學術使用，填寫內容不對外公開，感謝您的支持與指導。肅此

敬祝

教安

教育部中部辦公室第一科

暨特教工作研究小組

97.10

## 壹、填答人基本資料【請資源班業務承辦人填答】

### 一、填答人任教特殊教育年資：

0-5年 6-10年 11-15年 16-20年 20年以上

### 二、填答人特殊教育背景：(請勾選一項)

1. 特殊教育研究所(含40學分班)以上  
2. 特殊教育學系(組)畢業  
3. 修習特殊教育學程  
4. 修習過特教3學分或特教知能研習54小時以上  
5. 非特教背景

## 貳、學校基本資料

一、學校類別：高中 高職

二、資源班設置：導師\_\_\_\_\_人；專任教師\_\_\_\_\_人

導師來源：特教教師專職資源班導師

普通教師具合格特教師資兼任資源班導師

普通教師不具合格特教師資兼任資源班導師

綜職科教師兼任資源班導師

代理教師

導師第二專長：無 有，共\_\_科，專長科目為：\_\_\_\_\_（請填寫科目名稱）

導師費支領情況：有支領 無支領 其他\_\_\_\_\_

導師每週減授基本鐘點節數：\_\_節

三、成班時間：民國\_\_\_\_\_年成立

四、業務歸屬：輔導室負責辦理 教務處負責辦理

五、貴校每學年度召開特教推行委員會會議情形：

0次 1次 2次 3次 4次 4次以上

六、貴校召開特教推行委員會會議處理哪些事項：（可複選）

特教工作計畫 鑑定安置 個案輔導 申訴案件 行政協調 課程調整  
彈性評量 無障礙環境 特教宣導 師生各項權利義務 其他\_\_\_\_\_

七、貴校資源班經費使用狀況：

經費充裕 經費不足 不明瞭使用科目 常遭遇會計人員疑義 科目不符合實際需求

八、貴校目前普通班身心障礙學生人數\_\_\_\_\_人；接受資源班服務\_\_\_\_\_人

九、貴校目前資源班服務的對象為：（可複選）

學習障礙 腦性麻痺 聽覺障礙 自閉症 視覺障礙 多重障礙  
身體病弱 智能障礙 嚴重情緒障礙 肢體障礙 語言障礙  
其他顯著障礙\_\_\_\_\_

十、在貴校的服務經驗中，哪些類型的學生在提供服務上較易遭遇困難？（可複選）

學習障礙 腦性麻痺 聽覺障礙 自閉症 視覺障礙 多重障礙  
身體病弱 智能障礙 嚴重情緒障礙 肢體障礙 語言障礙  
其他顯著障礙\_\_\_\_\_

十一、資源班學生在校園環境中常遭遇之困難有：（可複選）

人際關係 學習困難 無障礙環境不足 生活適應困難 心理情緒問題 其他\_\_\_\_\_

十二、貴校目前資源班導師提供輔導晤談及諮詢時間：（請選擇輔導方式及時數）

固定晤談及諮詢時間：每週二小時以下 每週三~六小時 每週六小時以上  
不固定晤談及諮詢時間：每週二小時以下 每週三~六小時 每週六小時以上

十三、資源班家長參與現況為：（可複選）

IEP會議 個案研討會議 校內特殊教育推行委員會 校外教學 親師溝通  
家長會 轉銜輔導會議 親職研習講座 全校性例行活動 其他\_\_\_\_\_

## 參、運作現況調查

一、資源班身心障礙學生入學方式：（可複選）

基本學力測驗登記分發 推薦甄選 申請入學 技優保送 獨立招生  
身心障礙學生12年就學安置

二、資源班身心障礙學生編班原則：（可複選）

一班只安置一位身心障礙學生 一班安置兩位身心障礙學生 一班安置三位以上身心障礙學生  
同一年級身心障礙學生集中於一班 同一科別身心障礙學生集中於一班

三、資源班開課情形為：

(一) 每學期何時開課：

- 與普通班同時開課 學生提出補救教學需求申請經特推會決議  
校內自行調整時間於開學一個月內開課 其他\_\_\_\_\_

(二) 影響開課時間之因素：

- 學生參與意願不明確 師資缺乏 課程時間安排不易  
學習場域安排不易 行政支援不足 其他\_\_\_\_\_

四、資源班師資：

- 資源班專任教師\_\_\_\_人  
綜職科教師兼資源班課程\_\_\_\_人  
其他兼任教師\_\_\_\_人(學生原班任課教師\_\_\_\_人；非學生原班任課教師\_\_\_\_人；  
招募具熱忱教師\_\_\_\_人；其他\_\_\_\_人，請說明：\_\_\_\_\_)

五、邀請教師擔任資源班任課教師的課務時，教師意願為：

- 非常願意 大多願意 勉強答應 完全拒絕

六、補救教學實施：

(一) 補救教學實施現況：(請選擇補救教學方式及上課時間，可複選)

- 無補救教學  
有補救教學，上課方式：抽離式(原班上課時段抽離至資源班上同科課程)  
調整課程外加(如軍訓課不上改上數學)  
外加式：外加非正課時間早自修午休 第八節  
週班會晚上 週末 其他\_\_\_\_\_

(二) 每位身障生每週實施補救教學節數：(請依實際補救教學方式、節數及人數填寫)

- 抽離式：三節以下，有\_\_\_\_人。 三至六節，有\_\_\_\_人。 六節以上，有\_\_\_\_人。  
外加式：三節以下，有\_\_\_\_人。 三至六節，有\_\_\_\_人。 六節以上，有\_\_\_\_人。

(三) 補救教學實施節數是否足夠？

- 夠(請跳答第七題) 不夠\_\_\_\_節(請續答下一子題)

(四) 補救教學實施節數不足之原因為：(可複選)

- 經費不足 師資不足 開設科目不符學生需求 無適當教學場地 其他\_\_\_\_\_

七、安排身心障礙學生到資源班上課時，學生的意願為：

- 非常願意 大多願意 勉強答應 完全拒絕

八、資源班是否聘請校外相關專業人員

- 否，未聘請相關專業的原因是(可複選)：無此需求無經費學生意願不高行政協調困難  
聘請不到合適人員找不出實施時間無適當場域其他\_\_\_\_\_  
是，聘請人員有(可複選)：復健治療師醫師社工特教專業人員(如點字、手語翻譯)  
心理諮商師其他\_\_\_\_\_

九、資源班服務所採用的教學方式有：(可複選)

- 小組教學 個別教學 其他\_\_\_\_\_

十、資源班所採用的教材來源為：

- 全部採普通班教材 部分採普通班教材、部分自編 改寫普通班教材 簡化普通班教材  
採用課外教材 全部自編 其他\_\_\_\_\_



十一、資源班所提供的課程與輔導：

(一) 基本能力訓練 (可複選)

- 聽能訓練 語言矯治 定向行動 學習策略 電腦操作 體適能 輔具科技  
情緒管理 行為管理 社交技巧 職能治療 物理治療 點字摸讀 其他\_\_\_\_\_

(二) 學科教學

基本學科 (可複選)

- 國文 英文 數學 理化 生物 公民與社會  
物理 化學 地理 歷史 其他\_\_\_\_\_

專業課程學科，請填寫：

1. \_\_\_\_\_ 2. \_\_\_\_\_ 3. \_\_\_\_\_ 4. \_\_\_\_\_

(三) 輔導服務 (可複選)

- 親職輔導 始業輔導 升學輔導 班級輔導 休閒輔導 生涯輔導 情緒控制  
社交人際 生活輔導 生涯輔導 轉銜輔導 學習輔導 自我決策 其他\_\_\_\_\_

十二、資源班使用之教學與評量支援有：(可複選)

- 教學調整 作業調整 輔具提供 同儕教導 志工制度  
延長評量時間 改變評量方式 改變評量內容 其他\_\_\_\_\_

十三、資源班提供之相關服務有：(可複選)

- 諮詢服務 特教宣導活動 入班宣導活動 校內外資源  
學生學習策略 學習環境調整 相關專業服務 班級小老師訓練  
安排親職教育 家庭支援 危機處理模式 獎助學金資訊提供  
支援普通班教學 普通教師教學策略 普師學習評量調整策略 安排特教知能研習  
籌辦特教相關會議 學習輔具申請 生涯轉銜輔導 其他\_\_\_\_\_

十四、資源班已建立之資料有：

- 每位學生之 IEP 校內外相關資源 科技輔具資源 資源班教室日誌  
特教宣導資料 資源班工作日誌 普通班/資源班課表 畢業生追蹤資料  
全校師生名單 相關實施計畫及辦法 經費使用情形 升學就業資訊  
資源教師聯絡網 設備圖書清冊 各項會議資料 學生輔導記錄  
各項成果記錄 其他\_\_\_\_\_

十五、資源班提供給學生所需輔具之情形：

- 否，未提供輔具的原因為 (可複選)：學生無需求 學生拒絕 經費已用於添購其他設備  
無須添購 沒有經費 輔具借用單位無適用輔具  
缺乏借用管道 其他\_\_\_\_\_
- 是，目前所提供的情形為：各類學生皆足夠使用 已提供，但不足使用 已購買但未使用  
共\_\_\_\_\_類學生提供使用，請填類別\_\_\_\_\_ 其他\_\_\_\_\_

十六、因資源班業務需要所需溝通協調的人員有：(可複選)

- 學生本人 學生之友人 普通班同學 學生以前的同學 學校社團人員  
學生以前的老師 原班導師 普通班任課老師 資源班任課老師 軍訓教官  
校內行政人員 校內認輔教師 校護 他校行政人員 他校資源教師  
教育部中辦人員 學生家長 相關專業人員 巡迴輔導教師 輔具資源中心  
下一階段轉銜單位人員 大考中心相關承辦人員 教材資源中心 其他\_\_\_\_\_

十七、資源班補救教學的上課地點：

- 補救教學採固定地點上課      補救教學上課地點不固定

十八、資源班教室的環境條件有：

(一) 座落地點環境條件：(可複選)

- 與普通教室為鄰 近操場      近專科教室      近身障廁所      近合作社  
近行政辦公室      近輔導室      近教師休息室      近實習工場      靠近電梯  
較低樓層      在學校的角落 其他\_\_\_\_\_

(二) 教室環境條件：(可複選)

- 教室有足夠空間 教室設備足夠 教室地點合宜      學生使用便利性高      教室通風良好  
教室內採光佳      教室符合無障礙環境條件

十九、請提供您認為最合乎資源班教師所需之在職進修課程，依序分別寫出 1. 2. 3……

- 高中職資源班之發展與服務內涵      高中職資源班學生之身心特質與情緒行為輔導  
建構高中職特教支持資源網絡      運用溝通技巧促進校內外資源整合與合作  
學校特殊教育相關支援與執掌      高中職資源班的經營策略  
高中職資源班的課程設計      如何教導高中職資源班學生的學習策略與技巧  
如何援用校內行政資源協助資源班運作      高中職資源班學生之生涯需求  
其他\_\_\_\_\_

二十、貴校資源班運作上最常遭遇的問題或困難。(至少三項)

1. \_\_\_\_\_  
2. \_\_\_\_\_  
3. \_\_\_\_\_

二十一、貴校資源班運作最需改進之建議。(至少三項)

1. \_\_\_\_\_  
2. \_\_\_\_\_  
3. \_\_\_\_\_

高中職資源班規劃與運作之探討調查表專家審查評定成員

姓名	簡介
江宜錚	教育部中部辦公室第一科資源班業務承辦人
趙素麗	國立台南高商輔導主任
莊文庭	國立文華高級中學輔導主任
林欣慧	高雄市三民家商特教組長
彭貴貞	國立竹北高中特教組長

高中職資源班規劃與運作之探討調查表初稿之專家評閱結果彙整表

問卷問題分類	專家學者 意見人數			採用情形	修正意見
	保 留	刪 除	修 正		
填答人基本資料	4				
學校類別	3		1	保留	增列一般高中、完全中學高中部
導師設置	3		1	採用，並修正	將合格/不合格區分、刪代理教師
成班及業務歸屬	4		0	保留	
特教推行委員會	3		1	採用	增列特教工作計畫、特教宣導、師生各項權利義務
經費使用	3		1	採用	增列經費充裕
服務對象	4		0	保留	
學生遭遇困難	2		2	保留心理情緒，增列其他	增列心理情緒問題、自我概念不足、師生衝突、校內師生接納度低
提供諮詢	2		2	採用	不列表定，分為固定晤談與不固定
家長參與	3		1	採用	增列親師溝通、轉銜會議、全校性活動
入學方式	2		2	採用	增列獨立招生、技優保送
學生編班方式	2		2	保留	增列安置身障生的班級減收一般生之調查 增列兩選項同一年級、科別身心障礙生分散於各班
開課時間	2		1	採用	第二選項改為學生提出需求後經特推會決議後安排、增列一題影響開課時間之因素
師資現況	3		1	採用	增列選項綜職科兼資源班課程、消化鐘點改為其他
補救教學	3		1	採用	以五節為單位太多，修改為三節 增列一題補救教學實施節數不足之原因
任課教師招募	4			保留	
學生參與動機	4			保留	
相關專業人員	3		1	採用	增列無適當場域、改心理諮商師
教學方式	3		1	修改選項為其他	修改合作學習為合作教學或改為各項教學法如：合作教學、直接教學、編序教學等
教材來源	4			保留	
上課方式	4			保留	

課程與輔導	3		1	採用	服務項目改為課程與輔導，基本能力增列情緒管理、輔導增列情緒控制、自我決策
教學與評量	3		1	採用	增為教學與評量支援，增列改變評量內容、輔具提供、作業調整
相關服務提供	3		1	採用	增列選項：親師生諮詢服務、全校特教知能宣導、學習環境調整、小老師訓練、提供普師學習評量調整策略、學習輔具申請、生涯轉銜輔導、入班宣導、獎助學金資訊
資源班建檔資料	3		1	採用	增列選項：設備圖書清冊、參考圖書、各項會議資料、學生輔導資料、成果記錄
輔具提供	3		1	採用	缺乏借用管道、輔具借用單位無適用輔具
溝通協調對象	3		1	採用	下階段轉銜單位人員、大考中心相關承辦人員
補救教學地點、教室環境條件	4			保留	
在職進修需求	3		1	採用	調整選項為高中職資源班學生之身心特質與情緒行為輔導
運作改進建議	4			保留	
運作遭遇問題或困難	4			保留	

## 高中職資源班行政相關研討會議成果

本研究之定位為提供行政主管機關在相關議題及行政措施上之參考，因此在本研究聚焦過程及研討中，配合教育部中部辦公室第一科進行與主題相關之行政會議或研討，茲就相關成果分列如下：

### 一、國立高中職校身心障礙資源班檢討會議：

召集九十三學年度前核班之國立高中職學校，舉行國立高中職校身心障礙資源班檢討會議，期收集經營身心障礙資源班多年之高中職分享其經驗，提供給予新設立之高中職資源班參考，收集彙整各校經驗後簡述如下：

#### (一) 各校經營資源班之寶貴經驗分享：

1. 資源班之服務對象：多為跨類別不分類資源班，學生來自校內不同科別。
2. 服務模式：多為結合直接服務和間接服務的綜合模式，提供學生、家長及普通班教師教學或輔導等諮詢的服務。
3. 教學內容：大多為多向重點資源班，提供多向課程及服務方式。
4. 教學方法：多結合小組教學、協同教學及個別指導等多元服務方式。
5. 排課方式：大多合併外加與隔離兩種方式。
6. 提供服務：包含輔導會議、特教宣導、IEP 會議、特教知能研習、班級團體輔導、升學輔導、個案會議、課程評量會議、生涯轉銜…等。
7. 資源運用：結合相關專業團隊與輔導區特教中心等資源。

#### (二) 各校執行資源班所遭遇之困難：

1. 經費不足。
2. 身心障礙學生數量多，學生程度與需求益發多元，校內特教資源無法提供最佳之服務。
3. 學生抽離上課時間有限，且學生分散在各科，專業科目需求異質性高，造成安排補救教學之困難。
4. 學生接受補救教學之意願低落。
5. 鑑輔會所開立之學障證明並未述及其學習困難之方向，需耗費較多之時間去觀察、評

量學生之學習困難需求。

6. 資源班教師不一定能應付學生之多元需求，專業科目由該科教師支援時教師又不一定能瞭解學生之個別需求。
7. 資源班導師不一定教授學生需求之課程，往往需要找額外的時間宣達。
8. 資源班之隸屬造成執行業務推動上的困難。
9. 高中無法提供實際操作課程。

(三) 提供新設立資源班之建議：

1. 積極、有效整合校內資源，以達最大之輔導成效。
2. 有效整合校內資源班與綜職科之各項資源，有利於資源班之良好運作。
3. 與普教老師保持順暢聯繫之溝通管道。
4. 結合相關專業團隊資源，爭取個案需求之服務。
5. 鼓勵普教老師參加特教相關研習，以增進其對特教之認識與瞭解。
6. 學生科別儘量不要太分散。
7. 盡力克服排課困難，將學障生共同抽離一堂課由資源班教師授課。

## 二、國立暨臺灣省私立高級中等學校 97 學年度資源班運作分區說明會

召集國立暨臺灣省私立高級中等學校已設立及新設立資源班之學校舉行 97 學年度資源班運作說明會，並分為北中南三區分別舉行。在三場說明會綜合座談中彙集各校提出之意見，對於資源班之運作各校所關注的議題簡述如下：

(一) 組織與運作方面：

1. 各校特推會應有效積極運作，發揮應有之功能。
2. 資源班隸屬的問題，可交由各校特推會依各校組織規劃最適合的方式。
3. 資源班教師如無學科隸屬，在教學研究會的分屬上，可主動參加授課科目之教學研究會。
4. 高中與高職在運作施行上，因課程結構的不同而遭遇不同的困難。

(二) 經費與人力：

1. 各校於支付各項經費時，應詳實記錄支應狀況及佐證資料。
2. 目前教育部中部辦公室規劃資源班之教師人力為每二十位學生提供一名教師員額，學

生數達六十人以上，則未來另行規劃以改善服務品質。

3. 各校擔心面臨少子化衝擊，學生來源不穩定，教育部中部辦公室建議可以聘任代理教師因應。
4. 主管教育機關將持續追蹤各校員額使用情形，如運用狀況不佳則收回員額。
5. 資源班導師可支領導師費，相關法令部分正在配合修訂。
6. 資源班導師之設置，未來考慮以召集人名義定位。
7. 資源班導師之相關工作，建議主管機關規劃明確可依循之工作職責或工作手冊提供參考。
8. 資源班如有教師助理員之需求，建議可以鐘點方式聘用。
9. 資源班部分科目之補救教學為短期需求者，可由資源班經費支應補救教學鐘點費，並不列入教師兼課鐘點。
10. 目前分配員額之資源班，應配合相關法令規定導師減授 4 小時。
11. 建議資源班與輔導經費統籌運用。
12. 資源班導師上班原則與一般導師相同，但應視業務需求配合返校處理。
13. 特殊考場之監考可由校內協調鐘點或由輔導經費支應。

### (三) 師資與培育：

1. 資源班師資應為合格特教教師。
2. 97 學年度資源班擴大辦理，部分學校在師資聘用上有所困難，仍要以特教合格師資為優先考量。
3. 補救教學並不適合由實習教師授課，實習教師之教學實習規定請參閱相關法令。
4. 建議資源班導師建立第二專長。

### (四) 資源與運用：

1. 建議多運用學校資源，例如設有綜職科者可資源共享。
2. 資源班服務之個案與輔導室服務業務重疊，應共同規劃輔導策略相輔相成。
3. 可彈性運用政府各部門相關方案，如：行政院勞委會之多元就業方案等。
4. 善用特教通報網之資源，完整周延蒐集並管理個案資訊。
5. 善用各區輔具及相關專業團隊服務資源。



6.提供工讀生協助個案學習及生活扶助。

(五) 溝通與協調：

1. 資源班遭遇問題時，宜由校內相關人員共同溝通、處理，運用整個學校的力量和資源來推動。
2. 調整課程時應注意畢業學分之認定，並尊重學生與任課教師之意願，充分溝通協調。
3. 建議資源班導師進入該服務學生之班級進行入班輔導，並與導師充分溝通。
4. 建議資源班導師應與學生相關任課教師密切且良好之溝通，研商共同可行之教學輔導策略。

(六) 教學與輔導：

1. 資源班應提供經由身心障礙學生提出需求之相關服務。
2. 資源班之教學方式與課程安排應依據學生之需求彈性運用。
3. 學生提出調整課程之需求，可經由特推會評估決議後，進行課程變更。
4. 排課時應以學生多元之需求為首要，建議可配合生涯規劃，課程涵蓋升學、就業、自我認識等。
5. 因資源及經費高中職階段與國中小階段有所不同，應視學校特性、學生不同需求來設計運作模式。
6. 學生畢業學分數涉及其受教權，應予保障，但因學生提出需求調整課程時，建議報請主管教育機關備查。
7. 資源班應依循 IEP 之設計進行教學，並記錄其服務內容（如教室日誌）。
8. 建議高二及早進行轉銜服務，以確認學生未來之規劃並提供相關資源服務。
9. 建立學習小組，提供課業人際關係生涯規劃之服務。
10. 如需安排特殊考場，可由該考科之任課教師或相關專長教師優先監考。

(七) 鑑定與安置：

1. 如學生要求撤銷特教資源或不願意配合通報，校方應尊重其意願，請家長簽立同意書。
2. 學生安置後，經提供輔導及相關服務成效不佳者，可經由家長申請，學校協助轉科或轉安置。
3. 確實建立學生通報資料，並詳實記錄。

## 國立暨臺灣省私立高級中等學校身心障礙資源班實施計畫

### 一、依據：

- (一) 特殊教育法暨其施行細則。
- (二) 特殊教育設施及人員設置標準。
- (三) 國立暨臺灣省私立高級中等學校輔導身心障礙學生實施要點。

### 二、目的：

- (一) 協助特殊教育學生適應普通班教育環境。
- (二) 提供特殊教育學生、家長及普通教師支援服務。
- (三) 依據特殊教育學生潛能，提供多元的資源教學。

### 三、服務對象：

- (一) 領有身心障礙手冊之學生。
- (二) 經直轄市或縣市特殊教育學生鑑定及就學輔導委員會鑑定通過持有鑑定證明文件之身心障礙學生。

### 四、行政組織：

各校應成立特殊教育推行委員會，定期開會研議身心障礙資源班重要議題，負責規劃、推動及檢討身心障礙資源班有關事宜。

### 五、實施內容：

#### (一) 支援服務：

1. 提供特教學生、家長、普通班教師、一般學生及學校行政支援、支持或諮詢服務。
2. 相關服務含輔具申請、生涯轉銜、升學輔導、心理輔導、家長及相關人員諮詢、社會資源提供、個案管理。

#### (二) 資源教學：

1. 依據特殊教育學生之特殊需求，規劃提供各類型教育方案。
2. 各類型教育方案含補救及增強教學。

### 六、實施方式：

#### (一) 支援服務：

1. 資源班導師應善盡個案管理之職責，連結相關支援、支持服務。
2. 資源班導師應協助規劃推動特教學生融合學習活動，以適應普通教學環境。
3. 資源班導師應視學生需求協助申請及管理輔具。
4. 資源班導師應協助家長及普通班教師處理學生問題。
5. 資源班導師應規劃辦理普通班教師及家長特教知能研習。
6. 資源班導師應結合相關資源提供諮詢服務。
7. 資源班導師應規劃辦理轉銜相關事宜。

#### (二) 資源教學：

1. 依學生之需求，安排適性學習課程，可依外加式、抽離式資源教學。
2. 資源班導師與普通班教師配合交流，以提供適當之教學課程。
3. 運用志工及社區資源提供學生個別化之協助。

七、成績考查：

(一) 學生之教學及評量，應以個別化、多元化為原則，規劃適性課程，配合學生身心發展而實施，並衡酌學生之學習優勢管道，彈性調整其評量方式。

(二) 各校得另定身心障礙學生成績考查補充說明，並經特殊教育推行委員會通過後實施。

八、資源班應於每學期開學六週內將本學期服務學生數及名冊、資源班課表、師資、教師任課課表及節數、每組輔導學生人數提送各校特殊教育推行委員會審查並留校備查，另報中部辦公室備查。

九、資源班學生如需改變原服務內容，須報請校內特殊教育推行委員會審查通過，協助相關適應學習事宜。

十、本計畫如有未盡事宜，悉依現行有關規定辦理。

附錄五

教育部中部辦公室九十七年度特殊學校（班）工作小組 活動照片實錄

一、研究計畫名稱：高中職資源班規劃與運作之探討

二、研究人員：王鳳鶯、林怡慧、林麗玲、彭貴貞、楊蓓瑛

三、活動照片

	
高中職資源班檢討會 97.4.28	高中職資源班檢討會 97.4.28
	
高中職資源班檢討會 97.4.28	高中職資源班檢討會 97.4.28
	
高中職資源班檢討會 97.4.28	高中職資源班檢討會 97.4.28



研究小組會議



研究小組會議



研究小組會議



研究小組會議



身心障礙資源班實施計畫研討會 97.6.26



身心障礙資源班實施計畫研討會 97.6.26



身心障礙資源班實施計畫研討會 97.6.26



身心障礙資源班實施計畫研討會 97.6.26





高中職資源班運作說明會 97.9.10-15



高中職資源班運作說明會 97.9.10-15



高中職資源班運作說明會 97.9.10-15



高中職資源班運作說明會 97.9.10-15



高中職資源班運作說明會 97.9.10-15



高中職資源班運作說明會 97.9.10-15



高中職資源班運作說明會 97.9.10-15



高中職資源班運作說明會 97.9.10-15



2008 特殊教育學術研討會發表



2008 特殊教育學術研討會發表



2008 特殊教育學術研討會發表



2008 特殊教育學術研討會發表

What we believe:

Every child deserves the opportunity to achieve his or her potential

Solutions lie within each society

....Perkins program

All we do is possibility!