

96 年度教育部中部辦公室「特殊學校（班）工作小組」
議題

期末報告

議題名稱：

高職特教班智障學生課程與職涯之現況分析

撰擬者：新竹高工 吳金花教師
明新科大 徐志明老師

中華民國九十六年十二月

一、研究動機

過去相關研究的結果並未探討到高職特教班(民國八十八年統一將高職特教班科名訂為「綜合職能科」)職業教育課程與畢業後工作類別之間的關連性。轉銜有一個要項即是「以成果為導向」，要在這經濟變遷快速的時代，必須先了解到高職智能障礙學生的就業工作類別現況，建立基本的工作類別藍圖，再配合學校職業課程主軸，將教育與未來生涯之間做強烈的且縝密的媒合，才能促使職場與生涯永續媒合。就目前而言，高職綜合職能科職業課程主軸會因為學校屬性進行設科，而現今課程規劃為工業類、家事類、服務類、商業類及農業類等五大主軸。因此，地區的屬性、課程的主軸及畢業生之工作類別等因素，將影響學生未來職業生涯的品質。

因此，透過調查研究了解目前就業情形、就業職種類別及職種與學校課程關聯性，可作為相關行政、教學、課程設計之參考藍圖。透過職業生涯之相關因素分析，將有利於相關單位於推動行政、教學設計、課程規劃...等方面的參考依據。透過了解課程及各校實施之情形，可提供課程修正與調整，以符合時代背景之需求。透過了解穩定就業因素，可提供學校進行職業教育時之參考依據，並作為職涯規劃之參考。有句話說「知己知彼，百戰百勝。」透過了解職涯與轉銜之相關因素，於規劃、設計及推動相關行政，才能更精確，更有效。

二、研究目的

透過已公佈實施的高中(職)啟智學校(班)課程綱要，及探討高職綜合職能科畢業學生就業情形，及其衍生之就業職種分析、職涯相關因素、課程與就業之關連性、工作滿意情形、學校提供之相關服務措施及高就業職種之穩定就業因素等，以了解職業教育課程與職涯現況分析之探討。根據上述動機，本研究主要目的為：

一、探討高職階段綜合職能科學生畢業學生職涯現況

根據研究目的，研究目的一的待答問題為：

- (一) 畢業學生的工作現況情形為何？
- (二) 畢業學生工作滿意狀況為何？
- (三) 學校職業課程對畢業學生生活及就業的影響情形為何？
- (四) 高職階段畢業生工作職種類別為何？
- (五) 不同職業主軸課程對其就業之影響為何？

二、探討高職階段綜合職能科學生離校後需要何種服務措施

根據研究目的二的待答問題為：

- (六) 學校提供的相關服務對其生活或工作的情形如何？
- (七) 畢業學生之職涯需求為何？

三、分析職涯相關因素對職業生活領域課程之間的關連性

根據研究目的，研究目的三的待答問題為：

- (八) 不同課程主軸與職涯相關因素之間的關聯為何？

四、由研究所得成果，提供具體建議給教育行政機關參考

三、研究方法

本研究主要蒐集相關文獻及資料以設計高職畢業學生職業生涯相關因素之調查問卷，以瞭解高職綜合職能科畢業一年以上之畢業生為對象進行調查研究工作，以分析學生工作現況、就業滿意度、就業職種、求職方式、學校提供之相關服務措施、畢業生需求...等資料。為了進一步了解學生職業生涯之相關因素，藉由訪談了解學生工作、適應、課程、相關活動...等方面的資料，以做為課程與教學的參考依據。此外，為了瞭解課程對職涯的影響，蒐集各校授課時數表進行分析，以了解課程對職涯的影響因素。

(一) 問卷架構

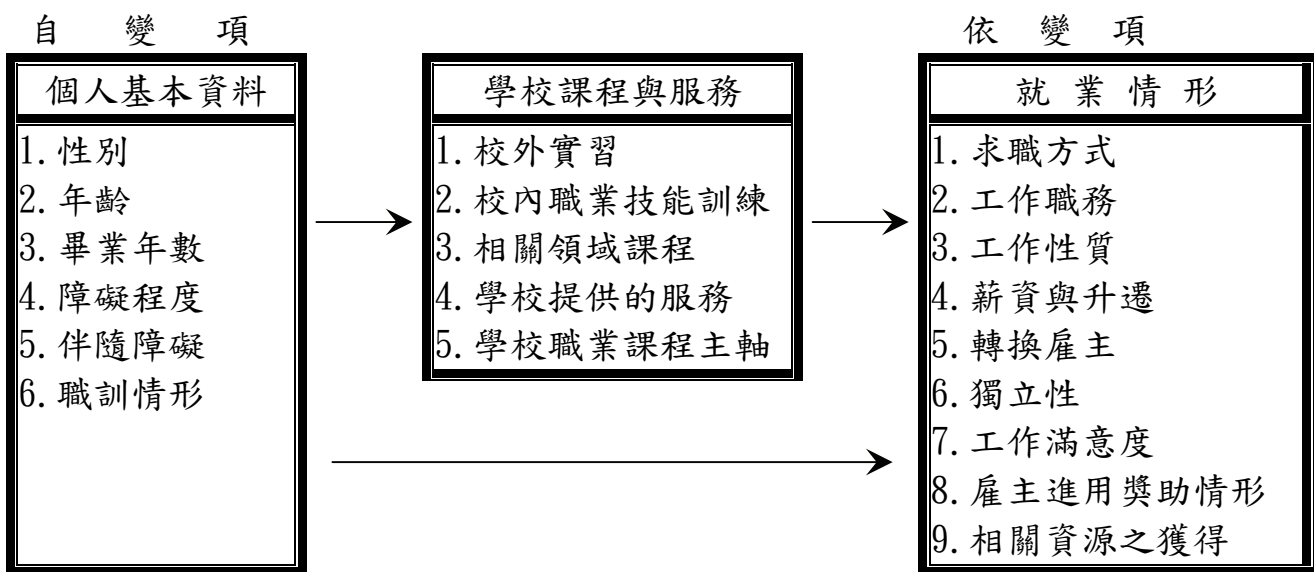


圖 3-1 問卷架構圖

(二) 問卷內容

本問卷共分為基本資料、就業現況及課程對工作之影響等三大部分，問卷的填答包含單選題、複選題及簡答題部分。尤其是課程部分，因為各校之課程內容不同，因此採開放性的回答，為了讓受訪者能有回憶曾經受教之課程，於問卷末頁提供各職類開課科目以供參考，或委請訪談者運用該校之授課時數表協助此部份之填答。

(三) 問卷實施方式

為使問卷內容能更具有效益，擬採隨機抽樣方式，依據學校之設科重點、地區屬性進行抽樣，且以畢業一年以上有工作之學生為施測對象，每校提供男生 5 名，女生 5 名之樣本資料。

(四) 專家評鑑內容效度

本問卷完成初步編製後，委請三位學者專家進行專家效度。其中二名專家學者為博士級且任教於高中職綜合職能科之資深教師，二名為現職之高中職綜合職能科資深教師兼特教組長。根據學者專家之評鑑之結果與建議，修改或刪除不適當的題目。修改後之問卷進行小樣本的預試，挑選三名綜職科高三學生及二名綜職科教師及一名職輔員，讓不同性質的對象瞭解問卷的內容、語句等的適切性。依據專家學者的意見及預試結果，完成正式問卷。

(五) 問卷寄發與填答

問卷完成後，委請中部辦公室第一科協助發文予高中職特教班學校，協助填寫問卷。為求問卷內容的可性度，委請熟悉學生之教師或職輔員進行問卷的填答，問卷回收 363 份，無效問卷 30 份。

(六) 資料處理與分析

本研究之問卷回收後，先檢查問卷填答是否完全，不完全者予以追蹤補填，再將問卷予以編碼，以社會科學統計套裝程(Statistical for the Social Science, SPSS for Windows)進行統計分析與處理，並採用以下統計方法。所有考驗方法之統計顯著水準均訂為.05。

1. 單選題與學生基本資料的部分以次數、百分比、平均數及標準差，描述各個層面的得分情形。
2. 複選題方面無法進行統計的考驗，而以百分比、次數分配及排序方式描述樣本在各項得分情形。
3. 不同變項間之比較，依變項的屬性此用卡方檢定、t 檢定及 ANOVA 檢定予以考驗之。

四、結果分析與討論

本研究依據研究目的與待答問題，發展問卷以探討高職特教班畢業學生工作現況、就業滿意度、就業職種、求職方式、學校提供之相關服務措施、畢業生需求...等資料。透過訪談的方式深入瞭解學生之職涯現況、課程與職涯之關連性等資料。以下就問卷之基本資料、工作現況分析與課程對工作的影響等三大部分，瞭解可成語職涯的相關因素。茲說明如后。

(一) 基本資料分析

問卷編製完成後，為求資料能更充分的顯示高職特教班學生畢業後的職涯現況與課程關連性，委請中部辦公室第一科協助發文予所屬學校之國私立高中職特教班學校，協助填寫問卷。每校提供畢業一年以上且有工作之學生共 10 名（5 名男生，5 名女生）進行問卷訪談資料的蒐集。為求問卷內容的可信度，委請熟悉學生之教師或職輔員以訪談方式進行問卷的填答，問卷目前回收 363 份，其中扣除無效問卷 30 份，有效問卷為 333 份。

本問卷的基本資料部分包含性別、學校區域屬性、畢業年數、障礙類別、職訓情形與受訪者類別等六類。其人數、百分比、平均數、標準差等（如表 4-1）所示。說明如下：

1. 性別部分：本問卷男生為 161 名（48.3%），女生為 172 名（51.7%），女生的比例高於男生，顯示有工作且畢業 1 年的畢業生中女生多於男生。
2. 學校屬性部分：北區 102 名（30.6%），中區 92 名（27.6%）、南區 102 名（30.6%），東區 37 名（11.1%）。北中南三區的人數接近，而東區的部分較少，可能與此區之高職特教班班級數較少有關連。
3. 畢業年數部分：畢業 1 年之學生為 170 名（51.1%）為最多數，其次為畢業 2 年 83 名（24.9%），3 年為 46 名（13.8%），最少為 3 年以上 34 名（10.2%）。
4. 障礙類別：高職特教班主要招收智能障礙輕度及中度學生，問卷的對象十分符合，大部分的學生是智能障礙輕度（224 名，佔 67.3）及智能障礙中度（87 名，佔 26.1%），共佔了 93.4%。而多重障礙學生部分共有 14 名，佔總數的 4.2%，其他障礙類別有 7 名，佔總數的 2.1%。
5. 畢業生有無職訓情形：畢業後沒有參加職訓之人數為 298 名（89.5%），佔了相當大的比例，而畢業後參加職訓的人數為 34 名（10.2%）。顯示大部分有工作的學生，畢業後參加相關職訓的情形較少。
6. 受訪者部分：大部分受訪者為學生本人（264 名，佔 79.3%），少部分為親人（65 名，佔 19.5%）或其他人（4 名，佔 1.2%）。顯示資料的來源具有相當的可信程度。

表 41 基本資料人數、百分比、平均數、標準差分數摘要表。

基本資料		人數	百分比(%)	平均數	標準差
性別	男	161	48.3	1.52	.500
	女	172	51.7		
	合計	333	100		
學校區域屬性	北區	102	30.6	2.22	2.00
	中區	92	27.6		
	南區	102	30.6		
	東區	37	11.1		
	合計	333	100		
畢業年數	1年	170	51.1	1.89	1
	2年	83	24.9		
	3年	46	13.8		
	3年以上	34	10.2		
	合計	333	100		
障礙類別	智障輕度	224	67.3	1.57	1
	智障中度	87	26.1		
	智障重度	1	.3		
	多障輕度	4	1.2		
	多障中度	9	2.7		
	多障重度	1	.3		
	其他	7	2.1		
	合計	333	100		
職訓情形	無	298	89.5	.10	0
	有	34	10.2		
	合計	333	100		
受訪者類別	學生本人	264	79.3	1.36	1
	親人	65	19.5		
	其他人	4	1.2		
	合計	333	100		

註：總人數為333人。

(二) 工作現況分析

此部分所指的工作現況分析，包含瞭解學生目前工作的工作類別、職業類別、工作身份別、工作場所規模、每月大約收入、工作資歷、獲得工作的方式、上下班方式、薪水安排、有無工作經驗、待遇或福利、經濟來源、轉業意願及需求、工作滿意度及服務需求等情形。其中「職業類別」依據中華民國職業標準分類加以歸類，其中學生歸納出的職業類別包含事務工作人員、服務工作人員及售貨員、農、林、漁、牧工作人員、技術員及有關工作人員、機械設備操作工及組裝工、非技術工及體力工等類別。「工作類別」則依據教育部中部辦公室「職業輔導支援服務」工作職種之工作性質加以分類（包含食品類、餐飲類、清潔類、百貨類、製造業、加工類、維修類、電腦類、美髮業、農業類、服務類、技術人員及其他等12類。），「職業課程關連」則依據學生之公司名稱及其工作內容為依據，將其依職業課程五大

類型加以分類。問卷資料提供學生職務名稱及工作內容原使資料，由研究者統一編碼與歸類，以減少分類上因不同人主觀意見造成的誤差情形。

以下先就工作類別、職業類別、工作身份別、工作場所規模、每月大約收入、工作資歷、獲得工作的方式、上下班方式、薪水安排、有無工作經驗及工作滿意度等加以分析，詳如表4-2工作現況分析資料之人數、百分比、平均樹、標準差摘要表。

1. 工作類別部分：依據學生從事的工作類別，依序為清潔類、食品類、製造類、餐飲類、百貨類、加工類、美髮類、農業類、服務類，其中技術人員及其他、電腦類、維修類人數最少。
2. 職業類別部分：依序為非技術體力工（141名，佔42.3%），其次為服務工作人員及售貨員（114名，佔34.3%），技術員及有關工作人員（26名，佔7.8%）、機械設備操作工及組裝工（25名，佔7.5%），最少的為事務工作人員（11名，佔3.3%）。
3. 工作身份別：大部分的學生受僱於雇主（301名，佔90.4%），其次為受僱於父母及親戚的（24名，佔7.2%），無固定雇主及其他，人數較少。
4. 工作場所規模：以小型公司為多（150名，佔45.2%），其次為家庭式機構（101名，佔30.4%），大型公司有54名，佔16.9，最少為中型公司（25名，佔7.5%）。
5. 薪資收入：現今基本工資最低為17280元，薪資收入不分可以看出每月平均收入為10001-17280元最多（159名，佔47.9%），其次為6001-10000（67名，佔20.2%），而17281-20000元之間計53名，佔16%）、6000元以下36名，佔10.8%、20001-25000元共13名，佔3.9，最少的為25001元以上，僅有4名，佔1.2%。
6. 工作資歷：主要瞭解目前工作維持之時間。工作滿1年-未滿2年的人數最多（125名，佔37.9%），其次依序為工作2年以上（95名，佔28.8%）、未滿6個月（63名，佔19.1%），而6個月-未滿1年（47名，佔14.2%）最少。
7. 工作取得方式：主要瞭解目前工作獲得的方式。其中工作取得方式中最多的是學校介紹（144名，佔43.2%），其次依序為親友介紹（64名，佔19.2%）、職輔員介紹（46名，佔13.8%）、自己應徵（40名，佔12%）、其他（21名，佔6.3%）、公立就業服務站（10名，佔3%）、其他相關社區機構或團體（6名，佔1.8%）及自行創業（2名，佔0.6%）。
8. 上下班方式：依序為自行駕駛交通工具往返（143名，佔42.9%）、自行搭乘交通工具往返（110名，佔33%）、由父母接送（46名，佔13.8%）、其他（19名，佔5.7%）、走路上下班（11名，佔3.3%）、搭乘公司交通車（4名，佔1.2%）。大部分的學生於上下班方式部分均能獨立自主。

9. 工作滿意度：由多到少排列，依序為滿意（192名，佔57.8%）、很滿意（115名，佔34.6%）、不滿意（23名，佔6.9%）及很不滿意（2名，佔0.6%）。針對不滿意的部分則進一步瞭解其狀況（如表4-3對工作不滿意之次數及百分比摘要表）。不滿意的原因依序為薪水太低、工作時間太長、地點太遠及其他、被同僚排斥、工作內容枯燥乏味、工作內容複雜等，最少的是物理環境有障礙、時間無法配合、被上司嫌棄。
10. 薪水安排方式：由多至少依序為全部交給父母（141名，佔42.7%）、部分給父母，部分給自己（113名，佔34.2%）、全部自己處理（69名，佔20.9%）、其他（7名，佔2.1%）。
11. 有無工作經驗：沒有（202名，佔60.8%），有（130名，佔39.2%）。

4-2工作現況分析資料之人數、百分比、平均數、標準差摘要表

工作現況資料		人數	百分比(%)	平均數	標準差
工作類別	食品類	60	18.0	4.28	2.96
	餐飲類	35	10.5		
	清潔類	85	25.5		
	百貨類	29	8.7		
	製造業	41	12.3		
	加工類	24	7.2		
	維修類	3	.9		
	電腦類	4	1.2		
	美髮業	20	6.0		
	農業類	15	4.5		
	服務類	12	3.6		
	技術人員及其他	5	1.5		
	合計	333	100.0		
職業類別	事務工作人員	11	3.3	4.09	1.87
	服務工作人員及售貨員	114	34.3		
	農、林、漁、牧工作人員	16	4.8		
	技術員及有關工作人員	26	7.8		
	機械設備操作工及組裝工	25	7.5		
	非技術工及體力工	141	42.3		
	合計	333	100.0		
工作身份別	自營商(受雇父母或親戚)	24	7.2	1.97	.387
	受僱	301	90.4		
	無固定雇主	2	.6		
	其他	6	1.8		
	合計	333	100.0		
工作場所規模	家庭式機構	101	30.4	2.11	1.02
	小型公司(49人以下)	150	45.2		
	中型公司(50-99人)	25	7.5		
	大型公司(10人以上)	56	16.9		
	合計	332	100.0		

4-2工作現況分析資料之人數、百分比、平均數、標準差摘要表(續)

工作現況資料		人數	百分比(%)	平均數	標準差
每月大約收入	6000元以下	36	10.8	2.86	1.02
	6001-10000元	67	20.2		
	10001-17280元	159	47.9		
	17281-20000元	53	16.0		
	20001元-25000元	13	3.9		
	25001元以上	4	1.2		
	合計	332	100.0		
工作資歷	未滿6個月	63	19.1	2.76	1.07
	6個月~未滿1年	47	14.2		
	1年~未滿2年	125	37.9		
	2年以上	95	28.8		
	合計	330	100.0		
獲得工作方式	自己應徵	40	12.0	3.75	1.80
	親友介紹	64	19.2		
	自行創業	2	.6		
	學校介紹	144	43.2		
	職輔員介紹	46	13.8		
	公立就業服務中心(站)	10	3.0		
	其他相關社福機構或團體	6	1.8		
	其他	21	6.3		
	合計	333	100.0		
上下班方式	自行駕駛交通工具往返	143	42.9	2.06	1.35
	自行搭乘交通工具往返	110	33.0		
	由父母接送	46	13.8		
	搭乘公司交通車	4	1.2		
	走路上下班	11	3.3		
	其他	19	5.7		
	合計	333	100.0		
工作滿意度	很滿意	115	34.6	1.73	.061
	滿意	192	57.8		
	不滿意	23	6.9		
	很不滿意	2	.6		
	合計	332	100.0		
薪水安排方式	全部交給父母	141	42.7	1.82	.083
	部份給父母，部分給自己	113	34.2		
	全部自己處理	69	20.9		
	其他	7	2.1		
	合計	330	100.0		
有無工作經驗	沒有	202	60.8	.39	.489
	有	130	39.2		
	合計	332	100.0		

4-3對工作不滿意之次數及百分比摘要表

原因	次數	百分比	序列
薪水太低	16	34.8%	1
地點太遠	5	10.9%	3
物理環境有障礙	1	2.2%	7
時間無法配合	1	2.2%	7
工作時間太長	7	15.2%	2
工作內容複雜	2	4.3%	6
工作內容枯燥乏味	3	6.5%	5
被上司嫌棄	1	2.2%	7
被同僚排斥	4	8.7%	4
被歧視	1	2.2%	7
其他	5	10.9%	3

註：不滿意人數共 25 人。

12. 工作場所的待遇或福利：工作場所提供之待遇或福利依序為勞保、健保、休假、意外險、加薪、其他、紅利、升遷等。詳細資料請參閱表 4-4 工作場所待遇或福利之次數及百分比摘要表。

4-4 工作場所待遇或福利之次數及百分比摘要表

待遇或服務內容	次數	百分比	序列
勞保	213	26.3%	1
健保	210	25.9%	2
意外險	76	9.4%	4
升遷	3	.4%	8
加薪	61	7.5%	5
紅利	29	3.6%	7
休假	189	23.3%	3
其他	30	3.7%	6

註：人數共 333 人。

13. 工作上是否感到困難：大部分沒有困難（共 170 名），有困難的其原因前五項依序為地點太遠、工作內容太複雜、工作內容枯燥乏味、與上司或同事相處困難、體力無法配合等（表 4-5 工作上是否感到困難之次數及百分比摘要表）。
14. 經濟來源：依序為本人、父母親、政府補助或津貼、兄弟姊妹、其他親戚，最少的是配偶、朋友鄰居及其他。如表 4-6 經濟來源之次數及百分比摘要表。

表 4-5 工作上是否感到困難之次數及百分比摘要表

原因	次數	百分比	序列
時間無法配合	5	1.3%	10
地點太遠	42	10.6%	2
行動不便	3	.8%	12
訓練不足無法勝任	11	2.8%	8
與專長不符	14	3.5%	7
工作時間太久	26	6.6%	5
工作內容複雜	36	9.1%	3
工作內容枯燥	27	6.8%	4
物理環境有障礙	1	.3%	13
對工作沒有興趣	10	2.5%	9
體力無法配合	21	5.3%	6
被歧視	4	1.0%	11
與上司或同事相處困難	26	6.6%	5
沒有困難	170	42.9%	1
合計	396	100.0%	

註：人數共 333 人。

表 4-6 經濟來源之次數及百分比摘要表

項目	次數	百分比	序列
本人（工作收入）	292	58.5	1
父母親（含祖父母）	140	28.1	2
兄弟姊妹	6	1.2	4
配偶	1	.2	7
其他親戚	2	.4	6
朋友鄰居	1	.2	7
社會慈善機構	4	.8	5
政府補助或津貼	52	10.4	3
其他	1	.2	7

註：人數共 333 人。

15. 轉業需求原因：無轉業需求之人數為 284 名，表示學生均穩定於職場工作。表 4-7 無轉業需求原因之次數及百分比摘要表中可得知，大部分學生不需轉業的原因是錢夠用，不需要轉業，其次為其他、第三為家人不支持轉業、第四為擔心新的工作單位不接納、第五為沒有專門技術、第六為身體不好。因此進一步探討需要轉業者（共計 48 名）希望從事的工作類別（如表 4-8 希望從事工作類別之次數及百分比摘要表），前三項為其他、食品烘焙、包裝員及超商及大賣場鋪貨員。

表 4-7 無轉業需求原因之次數及百分比摘要表

項目	次數	百分比	序列
錢夠用，不需要轉業	166	45.4%	1
擔心收入過多失去領生活補助費資格	1	.3%	7
家人不支持	52	14.2%	3
身體不好	12	3.3%	6
沒有專門技術	33	9.0%	5
擔心工作單位不接納	35	9.6%	4
其他	67	18.3%	2

註：人數共 284 人。

表 4-8 希望從事工作類別之次數及百分比摘要表

項目	次數	百分比	序列
自營商	3	4.5%	7
洗車員	2	3.0%	8
行政人員	1	1.5%	9
環保清潔人員	5	7.5%	5
洗衣	2	3.0%	8
洗車	4	6.0%	6
食品加工助理	3	4.5%	7
食品烘焙	9	13.4%	2
餐廳服務人員	6	9.0%	4
園藝	2	3.0%	8
超商及大賣場鋪貨員	8	11.9%	3
派報員	1	1.5%	9
包裝員	8	11.9%	3
其他	13	19.4%	1

註：人數共 48 人。

16. 過去工作離職原因：具有工作經驗且離職的人數共有 129 名，其餘為無工作經驗之學生，而針對離職之學生探究其離之原因，以下僅就其離職原因的前五項依序排列，第一，薪水太低，第二，其他，第三，臨時或短期工作結束、地點太遠，第四，工作時間太長、找到較好的工作及被資遣。其他部分可由表 4-9 希過去工作離職原因之次數及百分比摘要表中可瞭解。

表 4-9 希過去工作離職原因之次數及百分比摘要表

項目	次數	百分比	序列
找到較好的工作	13	6.3%	5
臨時或短期工作結束	17	8.3%	3
家人不支持	6	2.9%	8
必須照顧家人	1	.5%	11
薪水太低	34	16.6%	1
欠缺升遷機會	3	1.5%	10
地點太遠	17	8.3%	3
訓練不足無法勝任	6	2.9%	8
與專長不符	5	2.4%	9
物理環境有障礙	3	1.5%	10
對工作沒有興趣	9	4.4%	7
體力無法配合	9	4.4%	7
工作太複雜	12	5.9%	6
工作時間太長	14	6.8%	4
工作內容枯燥	1	.5%	11
與同事相處困難	12	5.9%	6
被歧視	6	2.9%	8
被資譴	13	6.3%	5
其他	24	11.7%	2

註：人數共 129 人。

17. 相關就業服務部分：就下列四項說明之（見表 4-10 就業相關服務之次數、百分比、平均數及標準差摘要表）。

- (1) 至公立就業服務單位辦理求職登記：
是的部分有 87 名，佔 26.1%，否的部分為 246 名，佔 73.9%
- (2) 至其他就服團體或機構尋求就業服務協助
是的部分有 76 名，佔 22.8%，否的部分為 257 名，佔 77.2%
- (3) 是否知道政府對身障者參加職訓有優惠補助
是的部分有 180 名，佔 54.5%，否的部分為 150 名，佔 45.5%
- (4) 是否知道政府對身障者提供職務再設計服務
是的部分有 140 名，佔 42.7%，否的部分為 188 名，佔 57.3%

綜合上述結果，大部分的選項中以「否」的比例高於「是」，若牽涉相關辦法與政策的宣導部分，則學校於畢業前均應應該予以加強宣導與提供相關服務資訊，使此部分轉銜更為明確。而有關於「未至相關機構辦理求職登記或尋求就業協助」此部分，可參照工作取得方式部分，依據問卷結果資料得知，大部分學生的工作取得方式為「學校介紹」或「親友介紹」等方式，因為工作取得管道暢通，可能因此不需要相關求職登記與就業協助。

表 4-10 就業相關服務之次數、百分比、平均數及標準差摘要表

項目		人數	百分比(%)	平均數	標準差
至公立就業服務單位辦理求職登記	否	246	73.9	.26	.44
	是	87	26.1		
	合計	333	100.0		
至其他就業服務團體或機構尋求就業服務協助	否	257	77.2	.23	.42
	是	76	22.8		
	合計	333	100.0		
是否知道政府對身障者參加職訓有優惠補助	否	150	45.5	.55	.499
	是	180	54.5		
	合計	330	100.0		
是否知道政府對身障者提供職務再設計服務	否	188	57.3	.43	.495
	是	140	42.7		
	合計	328	100.0		

為了進一步瞭解其原因，我們可以從表 4-11（未至公立就業服務單位辦理求職登記原因）及表 4-12（未至其他就業服務團體或機構尋求就業服務協助）中可瞭解原因。

其中未至公立就業服務單位辦理求職登記原因中，蒐集 254 份有效問卷中得知大部分為其他（173 名，70.3%），詳細回顧原始問卷資料，大部分表示無需求。其次為「不知道這個訊息」（46 名，18.7%），另外為聽說需要等很久、不信任及聽別人說沒有用等原因。

表 4-11 未曾至公立就業服務單位辦理求職登記原因之次數及百分比摘要表

項目	次數	百分比	序列
聽別人說沒有用	6	2.4%	5
聽說需要等很久	11	4.5%	3
不信任	10	4.1%	4
不知道這個訊息	46	18.7%	2
其他	173	70.3%	1
合計	246	100.0%	

註：人數共 245 人。

未至其他就業服務團體或機構尋求就業服務協助部分，蒐集 254 份有效問卷中，探究其原因得知大部分為其他（175 名，68.9%），詳細回顧原始問卷資料，大部分表示無需求。其次為「不知道這個訊息」（52 名，20.5%），另外為聽說需要等很久、不信任及聽別人說沒有用等原因。

表 4-12 未至其他就服團體或機構尋求就業服務協助原因之
次數及百分比摘要表

項目	次數	百分比	序列
聽別人說沒有用	5	2.0%	4
聽說需要等很久	11	4.3%	3
不信任	11	4.3%	3
不知道這個訊息	52	20.5%	2
其他	175	68.9%	1
合計	254	100.0%	

註：人數共 254 人。

18. 使用卡方考驗不同性別在工作現況相關變項上（工作類別、職業類別與工作取得方式等三項）的差異情形，得知性別在工作類別及職業類別上有差異存在，而在工作取得方式尚無差異存在（見表 4-13 不同性別在工作現況相關變項之卡方考驗摘要表）。

表 4-13 不同性別在工作現況相關變項之卡方考驗摘要表

交叉內容	卡方	自由度	顯著性
性別V.S工作類別	20.6	8	.008**
性別V.S職業類別	11.99	5	.035*
性別V.S工作取得方式	4.33	4	.363

註：**P<.01 *P<.05

19. 使用獨立樣本單因子考驗不同性別在工作現況相關變項（薪資收入、工作滿意度、工作資歷等三項）上的差異情形，得知性別在薪資收入及工作資歷上有差異存在。而在工作滿意度上無差異存在。（見表 4-14 不同性別在工作現況相關變項獨立樣本單因子考驗摘要表）

表 4-14 不同性別在工作現況相關變項獨立樣本單因子考驗摘要表

項目	性 別				t值	顯著性
	男		女			
	平均數	標準差	平均數	標準差		
薪資收入	13619.71	4996.565	11757.08	5269.432	3.301	.004**
工作滿意度	1.75	.634	1.72	.585	.434	.730
工作資歷	2.67	1.118	2.85	1.016	-1.594	.004**

註：**P<.01 *P<.05

20. 使用獨立卡方考驗不同障礙類別在職業類別上的差異情形，得知不同障礙類別在職業類別上有差異存在。（見表 4-15 不同障礙類別在職業類別變項卡方考驗摘要表）

表 4-15 不同障礙類別在職業類別變項卡方考驗摘要表

交叉內容	卡方	自由度	顯著性
障礙類別V.S職業類別	21.815	8	.005**

註：**P<.01 *P<.05

21. 使用 ANOVA 考驗考驗不同障礙類別在薪資收入及工作資歷上的差異情形，得知不同障礙類別在薪資收入及工作資歷上沒有差異存在（見表 4-16 不同障礙類別在薪資收入 ANOVA 考驗摘要表及表 4-17 不同障礙類別在工作資歷 ANOVA 考驗摘要表）。

表 4-16 不同障礙類別在薪資收入 ANOVA 考驗摘要表

	SS	自由度	MS	F值	顯著性
組間	146002246.6	2	73001123.3	2.712	.068
組內	8856578447.9	329	26919691.3		
Total	9002580694.5	331			

註：**P<.01 *P<.05

表 4-17 不同障礙類別在工作資歷 ANOVA 考驗摘要表

	SS	自由度	MS	F值	顯著性
組間	.138	2	.069	.060	.942
組內	375.426	327	1.148		
Total	375.564	329			

註：**P<.01 *P<.05

22. 使用 ANOVA 考驗考驗不同工作類別在薪資收入的差異情形，得知不同障礙類別在薪資收入上有差異存在（見表 4-18 不同工作類別在薪資收入 ANOVA 考驗摘要表）。

表 4-18 不同工作類別在薪資收入 ANOVA 考驗摘要表

	SS	自由度	MS	F值	顯著性
組間	584571287.557	11	53142844.323	2.020	.026*
組內	8418009406.983	320	26306279.397		
Total	9002580694.540	331			

註：**P<.01 *P<.05

(三) 課程對工作的影響

1. 職業課程主軸分佈情形

課程主軸	次數	百分比	序列
工業類	117	21.8%	3
商業類	104	19.4%	4
服務類	121	22.6%	2
家事類	128	23.9%	1
農業類	66	12.3%	5

註：人數共 333 人

職場實習課程對工作的幫助情形

項目	人數	百分比 (%)	平均數	標準差
職場實習對工作的幫助	沒有幫助	15	4.6	.95
	有幫助	312	95.4	.21
合計	327	100.0		

註：總人數為 327 人。

學校安排的職業課程對工作的幫助情形

職業課程	次數	百分比	序列
工業類	74	12.6%	4
商業類	86	14.7%	3
服務類	207	35.3%	1
家事類	160	27.3%	2
農業類	59	10.1%	5

註：人數共 312 人

學校提供哪些服務對維持工作的幫助情形

服務內容	次數	百分比	序列
陪同面試	159	13.2%	3
最初幾天陪同工作	62	5.1%	9
常到工作地點看我	223	18.5%	1
教導我使用交通工具上下班	119	9.9%	5
教導我與上司、同事相處的方式	197	16.3%	2
替我與上司或同事溝通我的特殊行爲	153	12.7%	4
教導我工作之餘的休閒活動規劃	66	5.5%	8
教導我薪水的規劃	90	7.5%	7
教導及提供情緒管理的方式	113	9.4%	6
其他	24	2.0%	10

註：人數共 326 人

學校安排的生活教育課程及社會適應課程對工作的幫助情形

內容	次數	百分比	序列
簡易烹調	172	10.2%	5
衣物選購與穿著	176	10.4%	4
家庭電器與設備的使用	144	8.5%	8
交通工具的使用	207	12.3%	2
醫療保健的常識	132	7.8%	9
兩性教育	188	11.1%	3
休閒活動的教導	132	7.8%	9
交友方式	164	9.7%	6
生活禮儀訓練	220	13.0%	1
使用社區的設施	148	8.8%	7
其他：	5	.3%	10

註：人數共 324 人

學校安排的實用語文及實用數學課程對工作的幫助情形

內容	次數	百分比	序列
閱讀常用的標誌（交通標誌…）	233	18.5%	3
閱讀及使用生活短句	168	13.3%	5
填寫簡單的表格（掛號單、存提款單…）	256	20.3%	2
使用時鐘、手錶、月曆等	260	20.7%	1
保管財物（利用郵局或銀行存款）	149	11.8%	6
加減乘除等運算（筆算或使用計算機）	186	14.8%	4
其他	7	.6%	7

註：人數共 327 人

希望學校提供哪些服務方式，以達到成功就業

內容	次數	百分比	序列
提供就業資訊	175	17.6%	2
工作態度的訓練	184	18.5%	1
職業技能的訓練	170	17.1%	3
人際關係的教導	161	16.2%	4
陪同面試	100	10.1%	6
每隔一段時間詢問就業情形	112	11.3%	5
使用交通工具上下班	78	7.8%	7
其他	14	1.4%	8

註：人數共 253 人

課程主軸與工作類別之間的關係

	工作類別	課程主軸					合計
		工業類	商業類	服務類	家事類	農業類	
食品類	次數	23	13	24	27	9	60
	在課程主軸的百分比	19.7%	12.5%	19.8%	21.1%	13.6%	
餐飲類	次數	9	9	15	16	8	35
	在課程主軸的百分比	7.7%	8.7%	12.4%	12.5%	12.1%	
清潔類	次數	27	32	23	34	13	85
	在課程主軸的百分比	23.1%	30.8%	19.0%	26.6%	19.7%	
百貨類	次數	8	9	10	6	8	29
	在課程主軸的百分比	6.8%	8.7%	8.3%	4.7%	12.1%	
製造業	次數	20	15	16	12	3	41
	在課程主軸的百分比	17.1%	14.4%	13.2%	9.4%	4.5%	
加工業	次數	10	7	10	12	11	24
	在課程主軸的百分比	8.5%	6.7%	8.3%	9.4%	16.7%	
維修類	次數	1	0	2	0	0	3
	在課程主軸的百分比	.9%	.0%	1.7%	.0%	.0%	
電腦類	次數	4	2	0	0	0	4
	在課程主軸的百分比	3.4%	1.9%	.0%	.0%	.0%	
美髮類	次數	5	5	12	12	6	20
	在課程主軸的百分比	4.3%	4.8%	9.9%	9.4%	9.1%	
農業類	次數	5	4	6	7	5	15
	在課程主軸的百分比	4.3%	3.8%	5.0%	5.5%	7.6%	
服務類	次數	4	7	2	1	1	12
	在課程主軸的百分比	3.4%	6.7%	1.7%	.8%	1.5%	
技術人員 及其他	次數	1	1	1	1	2	5
	在課程主軸的百分比	.9%	1.0%	.8%	.8%	3.0%	

註：人數共 333 人

五、結論與建議

結論

依研究目的及問卷訪談資料，本研究獲得之結果說明如下：

(一) 基本資料分析部分：

1. 畢業一年且有工作之畢業生中，女生多於男生。
2. 學校屬性方面，依序為北區、南區、中區及東區，其中北、中、南三區人數接近，東區人數差距較多，可能與該區班級人數較少有關。
3. 畢業年數部分，以畢業一年者最多，其次為二年、三年，最少為畢業三年。
4. 障礙類別中主要以智能障礙輕度與智能障礙中度人數最多。
5. 畢業生參加職訓情形以沒有參加職訓者最多。
6. 受訪者部分大部分為學生本人，其次為親人，最少為其他人。

(二) 工作現況分析部分

1. 工作類別部分：依據學生從事的工作類別，依序為清潔類、食品類、製造類、餐飲類、百貨類、加工類、美髮類、農業類、服務類，其中技術人員及其他、電腦類、維修類人數最少。
2. 職業類別部分：依序為非技術體力工（141名，佔42.3%），其次為服務工作人員及售貨員（114名，佔34.3%），技術員及有關工作人員（26名，佔7.8%）、機械設備操作工及組裝工（25名，佔7.5%），最少的為事務工作人員（11名，佔3.3%）。
3. 工作身份別：大部分的學生受僱於雇主（301名，佔90.4%），其次為受僱於父母及親戚的（24名，佔7.2%），無固定雇主及其他，人數較少。
4. 工作場所規模：以小型公司為多（150名，佔45.2%），其次為家庭式機構（101名，佔30.4%），大型公司有54名，佔16.9，最少為中型公司（25名，佔7.5%）。
5. 薪資收入：現今基本工資最低為17280元，薪資收入不分可以看出每月平均收入為10001-17280元最多（159名，佔47.9%），其次為6001-10000（67名，佔20.2%），而17281-20000元之間計53名，佔16%）、6000元以下36名，佔10.8%、20001-25000元共13名，佔3.9，最少的為25001元以上，僅有4名，佔1.2%。
6. 工作資歷：主要瞭解目前工作維持之時間。工作滿1年-未滿2年的人數最多（125名，佔37.9%），其次依序為工作2年以上（95名，佔28.8%）、未滿6個月（63名，佔19.1%），而6個月-未滿1年（47名，佔14.2%）最少。
7. 工作取得方式：主要瞭解目前工作獲得的方式。其中工作取得方式中最多的是學校介紹（144名，佔43.2%），其次依序為親友介紹（64名，佔19.2%）、職輔員介紹（46名，佔13.8%）、自己應徵（40名，佔12%）、其他（21名，佔6.3%）、公

- 立就業服務站（10名，佔3%）、其他相關社區機構或團體（6名，佔1.8%）及自行創業（2名，佔0.6%）。
8. 上下班方式：依序為自行駕駛交通工具往返（143名，佔42.9%）、自行搭乘交通工具往返（110名，佔33%）、由父母接送（46名，佔13.8%）、其他（19名，佔5.7%）、走路上下班（11名，佔3.3%）、搭乘公司交通車（4名，佔1.2%）。大部分的學生於上下班方式部分均能獨立自主。
 9. 工作滿意度：由多到少排列，依序為滿意（192名，佔57.8%）、很滿意（115名，佔34.6%）、不滿意（23名，佔6.9%）及很不滿意（2名，佔0.6%）。針對不滿意的部分則進一步瞭解其狀況。不滿意的原因依序為薪水太低、工作時間太長、地點太遠及其他、被同僚排斥、工作內容枯燥乏味、工作內容複雜等，最少的是物理環境有障礙、時間無法配合、被上司嫌棄。
 10. 薪水安排方式：由多至少依序為全部交給父母（141名，佔42.7%）、部分給父母，部分給自己（113名，佔34.2%）、全部自己處理（69名，佔20.9%）、其他（7名，佔2.1%）。
 11. 有無工作經驗：沒有（202名，佔60.8%），有（130名，佔39.2%）。
 12. 工作場所的待遇或福利：工作場所提供之待遇或福利依序為勞保、健保、休假、意外險、加薪、其他、紅利、升遷等。
 13. 工作上是否感到困難：大部分沒有困難（共170名），有困難的其原因前五項依序為地點太遠、工作內容太複雜、工作內容枯燥乏味、與上司或同事相處困難、體力無法配合等。
 14. 經濟來源：依序為本人、父母親、政府補助或津貼、兄弟姊妹、其他親戚，最少的是配偶、朋友鄰居及其他。
 15. 轉業需求原因：無轉業需求之人數為284名，表示學生均穩定於職場工作。大部分學生不需轉業的原因是錢夠用，不需要轉業，其次為其他、第三為家人不支持轉業、第四為擔心新的工作單位不接納、第五為沒有專門技術、第六為身體不好。因此進一步探討需要轉業者（共計48名）希望從事的工作類別，前三項為其他、食品烘焙、包裝員及超商及大賣場鋪貨員。
 16. 過去工作離職原因：具有工作經驗且離職的人數共有129名，其餘為無工作經驗之學生，而針對離職之學生探究其離之原因，以下僅就其離職原因的前五項依序排列，第一，薪水太低，第二，其他，第三，臨時或短期工作結束、地點太遠，第四，工作時間太長、找到較好的工作及被資遣。

17. 相關就業服務部分：

(1) 至公立就業服務單位辦理求職登記：

是的部分有 87 名，佔 26.1%，否的部分為 246 名，佔 73.9%

(2) 至其他就業服務團體或機構尋求就業服務協助

是的部分有 76 名，佔 22.8%，否的部分為 257 名，佔 77.2%

(3) 是否知道政府對身障者參加職訓有優惠補助

是的部分有 180 名，佔 54.5%，否的部分為 150 名，佔 45.5%

(4) 是否知道政府對身障者提供職務再設計服務

是的部分有 140 名，佔 42.7%，否的部分為 188 名，佔 57.3%

綜合上述結果，大部分的選項中以「否」的比例高於「是」，若牽涉相關辦法與政策的宣導部分，則學校於畢業前均應予以加強宣導與提供相關服務資訊，使此部分轉銜更為明確。而有關於「未至相關機構辦理求職登記或尋求就業協助」此部分，可參照工作取得方式部分，依據問卷結果資料得知，大部分學生的工作取得方式為「學校介紹」或「親友介紹」等方式，因為工作取得管道暢通，可能因此不需要相關求職登記與就業協助。

為了進一步瞭解其原因，其中未至公立就業服務單位辦理求職登記原因中，蒐集 254 份有效問卷中得知大部分為其他（173 名，70.3%），詳細回顧原始問卷資料，大部分表示無需求。其次為「不知道這個訊息」（46 名，18.7%），另外為聽說需要等很久、不信任及聽別人說沒有用等原因。

未至其他就業服務團體或機構尋求就業服務協助部分，蒐集 254 份有效問卷中，探究其原因得知大部分為其他（175 名，68.9%），詳細回顧原始問卷資料，大部分表示無需求。其次為「不知道這個訊息」（52 名，20.5%），另外為聽說需要等很久、不信任及聽別人說沒有用等原因。

18. 使用卡方考驗不同性別在工作現況相關變項上（工作類別、職業類別與工作取得方式等三項）的差異情形，得知性別在工作類別及職業類別上有差異存在，而在工作取得方式尚無差異存在。

19. 使用獨立樣本單因子考驗不同性別在工作現況相關變項（薪資收入、工作滿意度、工作資歷等三項）上的差異情形，得知性別在薪資收入及工作資歷上有差異存在。而在工作滿意度上無差異存在。

20. 使用獨立卡方考驗不同障礙類別在職業類別上的差異情形，得知不同障礙類別在職業類別上有差異存在。

21. 使用 ANOVA 考驗考驗不同障礙類別在薪資收入及工作資歷上的差異情形，得知不同障礙類別在薪資收入及工作資歷上沒有差異存在。

22. 使用 ANOVA 考驗考驗不同工作類別在薪資收入的差異情形，得知不同障礙類別在薪資收入上有差異存在。

(三) 課程對工作的影響部分

1. 就各校職業課程主軸部分：

以家事類最多，其次為服務類，第三為工業類，第四為商業類，最少的為農業類。本部分原先依據部頒高中職特殊教育（班）課程綱要之課程規劃，每校必須以一個職業課程為課程主軸，其他職業課程為選修，但自民國八十八年頒佈後，各項依需求改變職業課程之規劃，因此實際上，各項課程主軸為跨職業類別，此部分依據需求請填寫單位填入實際實施情形所得結果。

2. 職場實習課程對工作的幫助

大部分的學生認為職場實習對工作有幫助（312名，95.4%）。

3. 學校安排的職業課程對工作的幫助

有幫助的職業課程類別，依序為服務類、家事類、工業類、商業類，最少為農業類。

4. 學校提供哪些服務對維持工作的幫助情形

學校提供的服務依序為「常到工作地點看我」、「教導我與上司和同事相處的方式」、「陪同面試」、「替我與上司或同事溝通我的特殊行為」、「教導我使用交通工具上下班」等，其中最少的三項為教導工作之餘的休閒活動規劃、最初幾天陪同工作及其他。

5. 學校安排的生活教育課程及社會適應課程對生活的幫助情形

此部分依序為生活禮儀訓練、交通工具的使用、兩性教育、衣物選購與穿著、簡易烹調、交友方式等，最少的三項為休閒活動的教導、醫療保健常識及其他等。

6. 學校安排的實用語文及實用數學課程對目前生活的幫助情形

此部分依序為「使用時鐘、手錶及月曆」、「填寫簡單表格」、「閱讀常用標誌」、「加減乘除等運算」…等，最少為保管財物及其他。

7. 希望學校提供哪些服務方式，以達到成功就業

依序為工作態度訓練、提供就業資訊、職業技能訓練、人際關係教導、每隔一段時間詢問就業情形…等。

8. 學校的課程主軸與工作類別之間的關係

- (1) 食品類最有關連的三項為家事類、服務類及工業類。
- (2) 餐飲類最有關連的三項為家事類、服務類及農業類。
- (3) 清潔類最有關連的三項為商業類、家事類及工業類。
- (4) 百貨類最有關連的三項為農業類、商業類及服務類。
- (5) 製造類最有關連的三項為工業類、商業類及服務類。
- (6) 加工類最有關連的三項為農業類、家事類及工業類。
- (7) 維修類有關連的是服務類及工業類。
- (8) 電腦類有關連的是工業類及商業類。
- (9) 美髮類最有關連的三項為服務類、家事類及農業類。
- (10) 農業類最有關連的三項為農業類、家事類及服務類。
- (11) 服務類最有關連的三項為最有關連的三項為商業類、工業類及服務類。

(12) 技術人員及其他最有關連的三項為農業類、商業類及工業類。

建議

- (一) 學校課程主軸部分，目前各校採用的課程主軸均非單一課程主軸，因此，建議課程綱要之精神為一個課程主軸為主修，其他類別為選修，但各校因課程綱要已實施八年，考量需要及因應趨勢及實際執行情形及其就業成果，各校均加以修改，因此大部分學校的課程主軸會包含二種以上的課程主軸。因此，課程綱要必須加以修訂並且符應實際需求部分。
- (二) 畢業生工作類別及職業類別部分，可依據研究結果可進一步瞭解穩定就業之原因，並且依據就業率高的工作類別瞭解其工作內容及工作需求，予以規劃相關且有系統的就業訓練，並且進一步於校內規劃學生成功轉銜到職業生涯的方案。
- (三) 學生之平均收入部分最多介於 10001 元到 17280 元之間 (159 名，47.9%)，其中達到基本工資的部分為 70 名，佔 21.1%，其餘大部分低於基本工資。且工作資歷大部分均超過 1 年以上。因為大部分穩定就業之學生薪資均超過一萬元以上，因此，證明綜合職能科學生，有潛能可透過相關的訓練穩定就業且獲得較高的工資。
- (四) 不同障礙類別在薪資收入、職業類別及工作資歷上有差異存在，不同性別在工作類別及職業類別上有差異存在，不同工作類別在薪資收入上有差異存在。因此，在課程設計上與職業媒合須考慮這些因素，期使學生能在最有利的環境下，獲得最好的職業生涯，也就是依據其潛能，學生才能獲得最高產能與待遇的職種。
- (五) 學生目前工作取得的方式，最多的為學校介紹，其次為親友介紹，職輔員介紹僅佔 13.8%，因此，需進一步瞭解穩定就業學生求職的方式，亦可瞭解職輔員在提供相關服務上，所服務之對向是否以非穩定就業之情形為多，此部分可進一步瞭解職輔員之工作績效與其輔導之內容。
- (六) 學生能夠維持工作的方式包含交通工作、學校職場實習、學校安排的職業課程、學校提供的服務、一般科目課程、工作困難原因、工作場所的待遇與服務等，因此，為了能讓學生達成穩定就業，相關因素在課程設計及轉銜服務等部分均需加以考量並納入課程的規劃中。
- (七) 工作場所的待遇或與福利部分，大部分學生均享有勞保、健保及休假等，因此未來服務學生時務必協助學生爭取此基本福利。
- (八) 相關就業服務部分，大部分學生對於相關辦法與政策不瞭解，因此於轉銜服務時應加以宣導與主動提供相關服務資訊。
- (九) 學生未來的職業生涯與職業課程之間密切相關，因此在高職三年間，有效的評估與規劃相關的職業課程與提供最佳化的職業生涯相關服務機制，輔以其他課程之配合，再加上相關的輔導，多元化多層面的服務，將讓學生能共容易的且具有更高品質的職業生涯。

附件：

高職綜合職能科職業課程與職業生涯現況調查問卷

編號：_____

問卷訪談者：_____ 聯絡方式：_____

您好：

這是「中部辦公室 96 年特殊學校（班）工作小組研討會—高職特教班智障學生課程與職業生涯之現況分析」之調查。這次調查希望能瞭解綜合職能科畢業學生課程與職業生涯之現況，希望能針對研究的結果用來規劃、檢討及推動高職綜合職能科身心障礙學生職業生涯相關因素的依據。煩請先進們以「訪談」的方式完成問卷資料。您的資料會受到保密，且絕對不會轉作其他用途或個別資料的分析，請您放心填答。謝謝您的合作。順頌

安 康

國立新竹高工 特教組吳金花 敬 96 年秋季

聯絡電話：03-5322175 分機 282

一、基本資料：

- 1、姓名：_____
- 2、性別：男 女
- 3、學校區域屬性北區中區南區東區
- 4、學校課程主軸：工業類商業類服務類家事類農業類
- 5、年齡：_____歲，畢業年月_____年_____月
- 6、障礙類別及等級智障輕度 智障中度 智障重度
多障輕度 多障中度 多障重度 多障極重度
其他_____
- 7、是否伴隨其他障礙？
否
是--視覺障礙 聽覺障礙 語言障礙 肢體障礙 自閉症 顏面傷殘
重要器官失去功能 其他_____
- 8、有無接受過職業訓練？
無
有；訓練職種：_____ 訓練時間：_____（每週_____小時）
訓練單位：_____
- 9、居住狀況：
獨居
社區家園
與家人同住（可以複選）（父母 配偶 子女 其他_____）
其他_____
- 10、受訪者為：
本人
親人（父母 配偶 子女 手足輩 （外）祖父母
其他人_____

二、就業現況：

11、目前工作場所基本資料：

職務名稱：_____ 工作內容：_____

※身份別：自營商（包括受僱於父母或親戚）受僱無固定雇主其他_____

12、目前所工作場所的規模

家庭式機構（如小型麵包店、雜貨店） 小型公司（49人以下）
中型公司（50-99人） 大型公司（100人以上）

13、每月大約收入

6000元以下 6001-10000元 10001-17280元 17281-20000元
20001元-25000元 25001元以上

14、請問目前這份工作從何時做起？

_____年_____月

工作資歷未滿6個月 6個月～未滿1年 1年～未滿2年 2年以上

15、如何找到目前這份工作？

自己應徵 親友介紹 自行創業 學校介紹 職輔員介紹
公立就業服務中心（站）介紹 其他相關社會福利機構或團體介紹
其他_____

16、目前這份工作上下班的方式？

自行駕駛交通工具往返 自行搭乘交通工具往返 由父母接送 搭乘公司交通車
走路上下班 其他_____

17、請問您對這份工作是否滿意？

很滿意 滿意 不滿意（請續填★） 很不滿意（請續填★）

★若是「不滿意或很不滿意」，請問您的原因是：（可複選）

薪水太低 地點太遠 物理環境有障礙 欠缺升遷機會
時間無法配合 工作時間太長 工作內容複雜 工作內容枯燥
被上司嫌棄 被同僚排斥 被歧視
其他_____

18、你如何安排所賺的錢？

全部交給父母 一部份交給父母一部份自己處理 全部自己處理 其他_____

19、您目前工作場所在待遇上有提供哪些福利？（可複選）

勞保 健保 意外險 升遷 加薪 紅利（薪水以外的獎金）
休假 無或其他_____

20、工作上最感困難之處？（可複選）

時間無法配合 地點太遠 行動不便 訓練不足無法勝任
與專長不符 工作時間太長 工作內容複雜 工作內容枯燥
物理環境有障礙 對工作沒有興趣 體力無法配合 被歧視
與上司或同事相處困難 無或其他_____

21、你的經濟來源：（可複選）

本人（指工作收入） 父母親（包含祖父母） 兄弟姊妹 配偶
其他親戚 朋友鄰居 社會慈善機構
政府補助或津貼 其他_____

22、過去有過工作嗎？

沒有

有，共做了_____份工作。

※離開上份工作最主要原因：(可複選)

- | | | | |
|-----------------------------------|------------------------------------|----------------------------------|-------------------------------|
| <input type="checkbox"/> 找到較好的工作 | <input type="checkbox"/> 臨時或短期工作結束 | <input type="checkbox"/> 家人不支持 | <input type="checkbox"/> 照顧家人 |
| <input type="checkbox"/> 薪水太低 | <input type="checkbox"/> 欠缺升遷機會 | <input type="checkbox"/> 地點太遠 | <input type="checkbox"/> 行動不便 |
| <input type="checkbox"/> 訓練不足無法勝任 | <input type="checkbox"/> 與專長不符 | <input type="checkbox"/> 物理環境有障礙 | |
| <input type="checkbox"/> 對工作沒有興趣 | <input type="checkbox"/> 體力無法配合 | <input type="checkbox"/> 工作太複雜 | |
| <input type="checkbox"/> 工作時間太長 | <input type="checkbox"/> 工作內容枯燥 | <input type="checkbox"/> 與同事相處困難 | |
| <input type="checkbox"/> 被歧視 | <input type="checkbox"/> 被資遣 | | |
| <input type="checkbox"/> 其他_____ | | | |

23、是否曾至公立就業服務單位辦理求職登記？

是

否，原因是

- | | |
|----------------------------------|----------------------------------|
| <input type="checkbox"/> 聽別人說沒有用 | <input type="checkbox"/> 聽說需要等很久 |
| <input type="checkbox"/> 不信任 | <input type="checkbox"/> 不知道這個訊息 |
| <input type="checkbox"/> 其他_____ | |

24、是否曾至其他相關就業服務機構或團體尋求就業服務協助？

是

否，原因是

- | | |
|----------------------------------|----------------------------------|
| <input type="checkbox"/> 聽別人說沒有用 | <input type="checkbox"/> 聽說需要等很久 |
| <input type="checkbox"/> 不信任 | <input type="checkbox"/> 不知道這個訊息 |
| <input type="checkbox"/> 其他_____ | |

25、目前有無轉業意願？

有，希望從事工作(可複選)：

- | | | | | |
|------------------------------|------------------------------------|-------------------------------|---------------------------------|------------------------------|
| <input type="checkbox"/> 自營商 | <input type="checkbox"/> 洗車員 | <input type="checkbox"/> 行政人員 | <input type="checkbox"/> 環保清潔人員 | <input type="checkbox"/> 洗衣 |
| <input type="checkbox"/> 洗車 | <input type="checkbox"/> 食品加工助理 | <input type="checkbox"/> 食品烘培 | <input type="checkbox"/> 餐廳服務員 | <input type="checkbox"/> 園藝 |
| <input type="checkbox"/> 代工 | <input type="checkbox"/> 超商或大賣場鋪貨員 | <input type="checkbox"/> 派報員 | <input type="checkbox"/> 縫紉 | <input type="checkbox"/> 包裝員 |
| <input type="checkbox"/> 木工 | <input type="checkbox"/> 其他_____ | | | |

沒有，原因是(可複選)

- | | |
|---------------------------------------|--|
| <input type="checkbox"/> 錢夠用，不需要就(轉)業 | <input type="checkbox"/> 擔心收入過多，失去領生活補助費資格 |
| <input type="checkbox"/> 家人不支持 | <input type="checkbox"/> 身體不好 |
| <input type="checkbox"/> 沒有專門技術 | <input type="checkbox"/> 擔心工作單位不接納 |
| <input type="checkbox"/> 其他_____ | |

26、是否知道政府對身心障礙者參加職訓有優惠補助措施？

是 否

27、是否知道政府有針對身心障礙者提供職務再設計的服務？

是 否

三、課程對工作的影響：

- 28、校外職場實習（含校外工作隊）經驗對目前的工作是否有幫助？
是 否
- 29、學校提供哪些職業課程對工作很有幫助？（可複選，請參考各職類課程）
工業類：_____
商業類：_____
服務類：_____
家事類：_____
農業類：_____
- 30、獲得工作時，學校提供哪些服務方式，對維持工作很有幫助？（可複選）
陪同面試 最初幾天陪同工作 常到工作地點看我 教導我使用交通工具上下班
教導我與上司、同事相處的方式 替我與上司或同事溝通我的特殊行為
教導我工作之餘的休閒活動規劃 教導我薪水的規劃 教導及提供情緒管理的方式
其他_____
- 31、下列哪些學校提供的「生活教育與社會適應」課程對目前生活較有幫助？（可複選）
簡易烹調 衣物選購與穿著 家庭電器與設備的使用 交通工具的使用
醫療保健的常識 兩性教育 休閒活動的教導 交友方式 生活禮儀訓練
使用社區的設施（如百貨公司、醫院、郵局或餐廳）
其他：_____
- 32、下列哪些學校提供的「實用數學或實用語文」課程對目前生活較有幫助？（可複選）
閱讀常用的標誌（交通標誌、火車時刻表…） 閱讀及使用生活短句
填寫簡單的表格（掛號單、存提款單、信封、個人資料表…）
使用時鐘、手錶、月曆等 保管財物（利用郵局或銀行存款）
加減乘除等運算（筆算或使用計算機）
其他：_____
- 33、你希望學校提供哪些服務方式，可以幫助您就業成功？（可複選）
提供就業資訊 工作態度的訓練 職業技能的訓練 人際關係的教導 陪同面試
每隔一段時間詢問就業情形 使用交通工具上下班 其他_____

若您在填答的過程中有任何的問題，請來電與我們聯絡！
再次感謝您的填答！

職業課程各類課程開課科目

農業類	穀物加工、食用作物、特用作物、蔬菜栽培、花卉利用、果樹栽培、造園、園產加工、觀賞植物栽培、家禽飼養、畜產加工、豬兔飼養、牛羊飼養、寵物飼養、農業知能、職場實習
工業類	水電裝修、家電檢修、基礎木工、家具木工、基礎建築、汽車美容、汽車修護、機車修護、機械工具應用、單車修護、基礎印刷、實用印刷、基礎金工、金工製作、職場實習、工業知能
商業類	商業常識、商業經營實務、商業禮儀、商業現代化實務、簡易記帳、採購實務、銷售實務、商店整理實務、商業電腦應用、事務機器實務、職場實習、商業知能
家事類	手工藝、基礎縫紉、美容、美髮、美容衛生、食物製備、烘焙、中式點心、職場實習、家事知能
服務類	認識餐飲、餐飲實務、認識環境、清潔實務、居家看護、看護實務、認識衣物、洗衣實務、認識殯葬禮儀、殯葬實務、職場實習、服務知能