

第一章 緒論

第一節 研究背景與動機

「你以後要做什麼？」。在進入成人時期與職業生活之前，每個人或多或少，在不同的時機、場合中，均曾被問及或思索此類問題，事實上，在個人察覺之前，往往已主動或被動地為自己的生涯發展進行準備。生涯其實就是一個「生命意義實踐的歷程」，此即代表著一種持續不斷、動態性的探索、經驗累積、選擇、決定與實踐的歷程，其間尚須面臨不斷的轉折與變化。

隨著全民知識水準的提昇，今日多數高中生的生涯徑路是以升學為主，選擇一適合個人特質的大學校系，往往也是基於選擇一具發展前景的職業而作準備，高中階段的生涯規劃課程目標即是以「大學生涯與職業選擇」、「職業生活與社會需求」為重心（教育部，2006）。儘管生涯輔導不必然等同職業教育，但生涯發展的準備工作卻是職業生涯中不可忽視的一環，協助學生為尋求一項未來的職業做準備、發展做好生涯決定的技能，確有其重要性（蔡美華，2002；Feldhusen, 2003）。

資賦優異學生向被視為是促進國家發展之重要人力資源，故常被期望能在其個人選擇的專業領域中，充分發揮能力並有優異的成就。然而有研究指出，許多在兒童或青少年時期被鑑定為資優生者，在其後的生命發展中，不論是在學業成就、專業生涯或職業成就，卻未能完全展現其潛能（Simonton, 1998），部分原因在於其未能得到適當環境的支持，而有助發揮其潛能（Schoon, 2000）。且儘管教育者視資優生足以肩負促進未來社會發展的重責大任，但相關的教育方案卻未關注於其離開學校環境後，進入真實世界的生活（Higgins & Boone, 2003）。社會大眾、學生家長、教育者甚至資優生本人或許均有一種迷思：在學校表現優異或是天賦卓異者，更有能力掌握自己的未來，也對生涯發展更有定見，不會經歷普通學生對離開學校環境及未來發展所產生的無助感。也或許是受到升學主義的影響，高中數理資優生的進路多以醫學系為首要志願，相關課程規劃中亦以升

學為導向，思考、情意教育被忽視（江明暉、廖文靖，2004；呂金燮、陳美芳、陳長益、張芝萱，2007），生涯輔導於高中資優教育課程與方案的重要性亦並未受到應有的重視。

事實上，即使具備了優異的天賦與才能，高中資優生在生涯抉擇過程仍需要成人的協助，吳武雄、劉貞宜、王曼娜、林佳慧、陳宏毓（2005）即指出，資優生常因多元的才能與興趣，在生涯抉擇時面臨焦慮與挫折，或不易將興趣、能力與生涯機會連結，學校應加強其生涯輔導，然如果應用傳統的生涯發展計畫方式，卻可能忽略其資優特質或因所提供的資源不足（蔡美華，2002），反限制其作出最適性、適才、適所的選擇，甚至影響其整個生涯發展。因此探討影響高中資優學生生涯發展的因素、了解其生涯需求，並藉由檢視各校對高中資優生所提供的生涯輔導策略及實施情況，提出相關支持配套作法，對高中資優教育的發展與促進學生多元潛能的發展至為重要。

第二節 研究目的

基於上述的研究動機，本研究的目的如下：

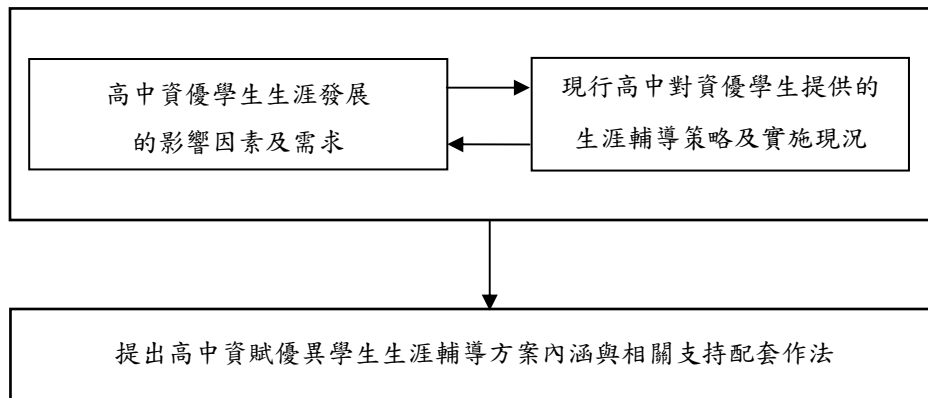
- 壹、 探討影響高中資優學生生涯發展的因素。
- 貳、 探討高中資優學生的生涯輔導需求。
- 參、 探討現行高中對資優學生提供的生涯輔導策略及實施現況。
- 肆、 探討高中資優學生生涯輔導方案內涵。
- 伍、 依據研究發現提出相關建議。

第三節 研究設計與實施

本研究根據研究目的、現有研究條件等建立研究架構，作為研究執行之依據，茲將研究設計與實施步驟說明如下：

壹、研究架構

本研究所涵括之研究概念如圖一所示。



圖一 研究架構

貳、研究方法與步驟

本研究採半結構式訪談法，深入了解資優班教師、家長、學生的觀點。研究之進行主要分為以下四階段：

一、準備階段

在進行正式訪談之前，研究者首先蒐集有關「高中資優生生涯輔導」的文獻及研究資料等，進行文獻探討，交相對照學理及實務，期能瞭解高中資優學生生涯輔導的影響因素及需求，以及高中可對資優學生提供的生涯輔導策略及實施現況。所得暫時性研究結果，則作為後續訪談題綱編製的主要依據。另基於對研究議題的初步了解，研究者並得於訪談過程中，依受訪者意見陳述，深入探究所欲的問題。過程中文獻探討工作仍持續進行。

二、正式蒐集資料階段

根據文獻探討的結果編製訪談深度題綱。題綱編製完成後即以嚴謹的態度與程序，以台中市四所公立高中為研究現場，以學術性向類資賦優異學生 23 位、家長 14 位、教師 10 位為訪談對象，進行半結構式的訪談，深入且有系統地探究議題核心，過程中對各項預設及衍伸問題持續探究，務必釐清疑慮，並以交叉檢核（cross checks）確認受訪者談話內容的真實性。大抵而言，每次訪談時間約為 40 分鐘至 50 分鐘。

三、資料分析階段

所蒐集到的訪談資料，均轉騰為書面逐字稿，並持續檢核資料的確實性及是否符合研究所需。研究資料之分析採「校正分析歸納法」（modified analysis），於每訪問一位受訪者後，即進行整理與分析的工作，在對所有受訪者訪談結束後，再以「恒常比較分析法」（constant comparative analysis），將所有的資料加以統整分析（陳俊宏、陳甦彰、蕭錫錡，年代不明）。經由反覆檢核思考，從豐富的資料中歸納分析相關概念，依編碼原則進行統整。

四、資料整理與撰寫階段

分析所得的資料經統整分析後，撰寫成研究報告。

參、研究工具

本研究採質性研究法，研究工具界定為兩類，即研究者與訪談題綱。在研究現場及過程中，亦配合使用錄音器材及筆記本等，確實蒐集研究資料，且任何輔助紀錄器材的運用，皆經受訪者同意始為之。

一、研究者

本研究先以文件分析初步探索「高中資優生生涯輔導」方面的研究議題，因此研究者即是研究工具（instrument）。其信效度（reliability & validity）取決於研究者的經驗、訓練、背景及地位等決定。而研究者對此研究已深入準備，並具資優教育專業知能與學術研究訓練，可進行此工作。研究過程，研究者亦常藉助自我訓練、思考反省等，維持研究過程與結果的精確性與可靠性。

二、訪談題綱

為獲致來自研究現場的真實資料，研究者以文獻探討的初步結論編製「高級中學資賦優異學生生涯輔導及相關支持配套作法訪談題綱」。題綱初編後經 3 位此領域之學者專家進行審查，確定題綱的內容效度與語意潤飾，已力求效度。

肆、資料分析方法

本研究所蒐集的質性資料，主要為深度訪談紀錄。分析過程如下：

一、建立編碼規則

依據文獻探討結果，以及研究者對研究現場的瞭解與資料蒐集過程的反思等，建立本研究編碼原則，如表一所示。本編碼架構具系統性，可明確辨別研究現象並給予標記，編碼範例如圖二所示。以下依序說明架構中各代碼之意義。

「0126」表示取得該筆資料日期，唯文件資料不標取得日期，以「XXXX」示之；「A」表示個案學校；「I」表示經由訪談紀錄獲取該事件現象；「S」代表研究對象身份與編號；「C」代表主變項事件中的生涯輔導影響因素與輔導策略部分；「E」表示事件現象；「1」表該擷取事件現象位在該筆紀錄第一頁處。

二、資料轉譯

所有訪談資料皆轉譯成書面紀錄，完成後檢視有無遺漏缺失並改正，再依資料取得日期及來源歸類。

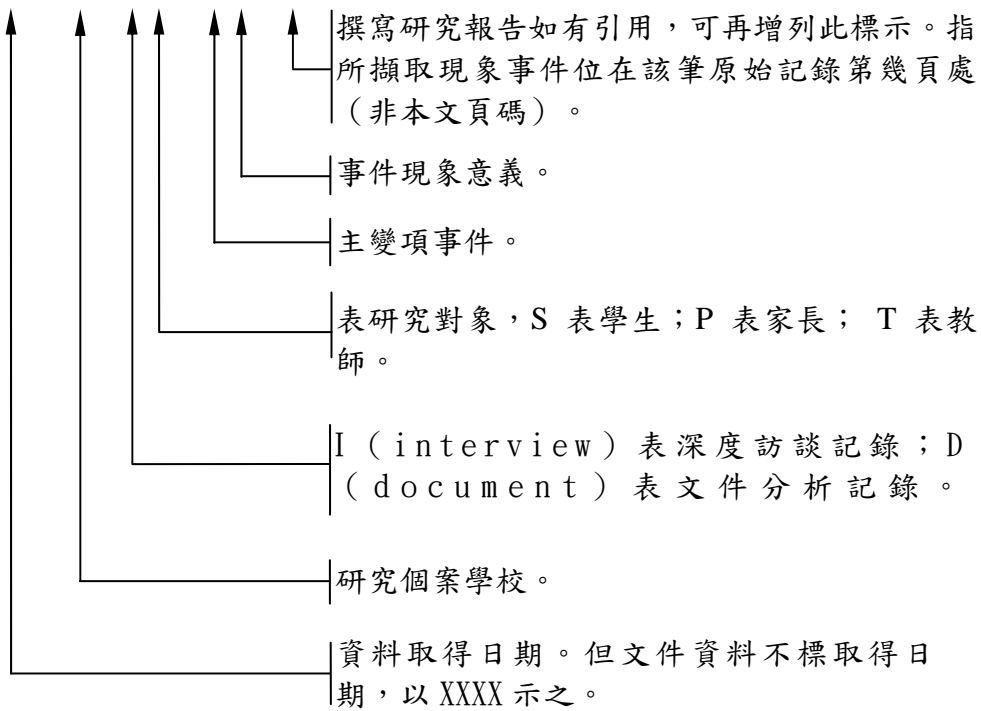
三、資料閱讀

詳細閱讀各項資料，思考後提出暫時性結論，以此做為後續編碼及撰寫研究結果之依據。過程中如遇疑惑之處會再另詢問當事者意見或與相關人士討論，確立研究現象及詮釋的正確性，且修正編碼。

四、資料編碼

研究者依資料來源、萃取的研究因素、既定的編碼原則等，仔細思考後給予資料適當的代號。

0126A-IS-CE-1



圖二 資料編碼範例

表一 編碼原則

資料日期		學校	資料來源		對象	變項事件		事件現象		
月	日	代碼	種類	代碼	代碼	事件	代碼	現象	代碼	
01	26	A	訪談	I	S	生涯發展現象	A	特質	A	
如文件則									需求	B
日期標示									影響因素	B
XX XX									個人因素	A
									家庭因素	B
									學校因素	C
									社會因素	D
									內涵	C
									自我認識	A
									生涯探索	B
									生涯抉擇	C
									價值澄清	D
									生涯理念	E
									後設認知歷程	F
									學校實施	D
									現況	A
									輔導策略	B

五、資料信效度的建立

質性研究指標與量化研究不同，本研究參考吳紹欽、張德銳（2005）的觀點，以確實性（credibility）、遷移性（transferability）、可靠性（dependability）、堅定性（confirmability）作為信、效度指標。研究的確實性可運用長時間的研究、三角檢證等方法加以檢視；遷移性則指研究結果可否類推至其他情境，研究者必須詳述研究者、研究對象和研究場域；可靠性即為研究結果的一致性，可採請他人加以檢核的方式達成；而堅定性乃指研究結果的客觀性，可藉由研究者的自省來提高。

為提高研究信度（reliability），研究者就有關同一現象的確認，是依三角校正（triangulation）及交叉檢核（cross checks）方式進行，參照比較資料的不同來源，以確認內容的真實性；或者藉由請益相關之研究者、領域專家，相互討論檢核資料，以發現資料的一致性，並釐清分歧性，使研究結果具有效度（validity）及引發新的研究層面。資料編碼與分析過程中，如遇疑惑之處會再另詢問當事者意見或與相關人士討論，確立研究現象及詮釋的正確性；此外，研究者於訪談及資料分析過程中，時刻自省，避免過於主觀與產生偏見，這些努力，均提高本研究的確實性、可靠性及堅定性。

第四節 名詞解釋

壹、生涯輔導

一、概念性定義

狹義的「生涯」暗指「職業」，廣義的「生涯」則指個人生命角色的綜合。因此個體之生涯發展最重要的意義在於「探求自我、規劃未來、明智抉擇、自我實現」，生涯輔導即在協助學生達成此項生涯發展任務。

二、操作性定義

本研究係指學校為協助學生達成生涯發展任務，而提供之各項輔導措施，其內涵包括：自我認識、生涯探索、生涯抉擇、價值澄清、生涯理念等五項主題，並考量特殊議題，如女性資優、親職教育與情意輔導等。

貳、資賦優異學生

一、概念性定義

依「特殊教育法」第四條（立法院法規資料庫，2004），資賦優異學生，係指在下列領域中有卓越潛能或傑出表現者：一般智能、學術性向、藝術才能、創造能力、領導能力、其他特殊才能。

二、操作性定義

本研究中係指 95 學年度就讀台中市各公立高中、經鑑定為學術性向類資賦優異之學生。

第五節 研究範圍與限制

壹、研究範圍

一、本研究以台中市公立、設有學術性向類資優班之高級中學為研究情境。其他地區、教育階段、學校型態與學生類別，不在探討範圍內。

二、本研究指涉之高中資優生係以學術性向類為準，並未再區分為數理、語

文、英語文等。

貳、研究限制

- 一、配合研究目的並慮及研究實施的可行性，本研究係以生涯輔導之構念整體內涵進行探討，未能同時完整、細部地探究各變項之概念內容。
- 二、本研究之對象為立意選取而來，受限於時間、人力、物力及個案意願，並未能充分取得大規模之樣本資料。
- 三、本研究採質性研究，僅對研究因素進行分析及詮釋，以了解問題現象，故研究結果無法做因果推論。

參、研究假定

- 一、研究者為研究工具之一，因此係假設其專業訓練及能力以掌握研究內容與議題，且能客觀維持研究結果的真確性。
- 二、研究中所得之文件資料，係假設為該個案學校中真實執行之規章。
- 三、訪談之實施係假設受訪者不受環境及個人因素影響，而能依其實際經歷及觀察所得，據實提供意見，研究者亦能確實紀錄詮釋訪談資料。

第二章 文獻探討

第一節 高中生生涯發展的意涵及影響因素

高中資優生與一般學生區別之處，在於其具備之所以被標記為「資優」的特質，除此之外，其仍與一般青少年無異，需要適當的引導與支持（Schultz & Delisle, 2003），以為長遠的生涯發展準備。以下將先探討生涯發展的構念，再分析高中生生涯發展任務以及需求，最後探討高中生生涯輔導的內涵與措施。

壹、高中生的生涯發展需求

一、生涯發展的意涵

生涯發展大師 Super 認為：所謂生涯是指一個人在一生中所扮演的角色的綜合及結果，與「生涯」有關的名詞甚多，包括：生涯規劃、生涯發展、生涯成熟、生涯輔導、生涯教育、生涯管理等等，這些名詞的意義與內容，雖因涵蓋層面與探討觀點的不同而有差異，但均具有「觀照現在、規劃未來」的涵義，所強調的重點，也都是環繞「生涯」概念的重要特質：

- （一）終生性：概括一個人一生所擁有的各種職位、角色。
- （二）總合性：所指的並不是某一時段個人所擁有的職位、角色，而是一生之中所有的職位、角色的總合。
- （三）企求性：對個人而言，生涯不僅需適合個人的特質，同時它也是個人企求的。
- （四）工作性：雖然一個人所扮演的角色很多，但工作是其中最重要的，所以個人的生涯是以工作為中心。
- （五）發展性：個人隨著年齡的成長，生理與心理狀況也漸趨成熟，因此對自己產生更清楚的認知觀念，於成長歷程中職業概念逐漸形成，最後以職業觀念與自我觀念配合，達成最後的職業選擇並繼續發展（行政院青輔會，2007）。

林蔚芳（1990）及黃瑛琪（1997）指出，生涯發展是一種連續漸進的歷程，常伴隨著年齡的成長而增進。從生涯發展的觀點來看，高中生隨著生、心理的日益成熟，不論在邏輯思考、社會智慧、價值觀、世界觀等均逐漸形成，而且開始追求自己的獨立。因此，對於人生道路與未來生活，已開始認真思考，且逐步形成自己的理想，進而發展自己的職業與生涯觀念（引自高中生生涯發展與生涯決策理論，年代不明）。

郭靜姿（2005）則認為生涯發展是以自由選擇為基礎，知道如何選擇，能評量個人有關的工作以及轉換工作、就任和調適工作，過程中含有自我認識、自我覺察、自我成長以促成自我實現目標的達成。

狹義的「生涯」暗指「職業」，廣義的「生涯」則指個人生命角色的綜合。因此個體之生涯發展係結合生命發展的歷程，以生理與心理的成熟為基礎，為生命中所將經歷的社會角色而準備，但以投入工作世界的準備及發展為主軸，其最重要的意義在於「探求自我、規劃未來、明智抉擇、自我實現」。

二、高中生的生涯發展任務

生涯發展雖是一連續漸進的過程，且終生不斷，但研究者為了研究所需，將其做階段劃分，又因分析的焦點不盡相同，而有不同年齡的劃分方法。以下將由相關研究中，擇取與高中階段學生生涯發展相關的論述，以分析出高中生涯輔導工作的重點。

林幸台、陳清平、楊世銳、徐西森（1992）引述 Super 的觀點，認為高中生處於所謂的「生涯探索」階段，其主要發展任務在「職業偏好的具象化」，意即個人能指認適合其自我和職業概念的工作領域或層級，以促使個人做試驗性的職業選擇，進而接受可將本身導向於某一特定職業的教育或訓練。此雖以職業為其探索的重點，但亦涵括教育（職業準備）的部分以及整個生活型態的選擇。

蘇鈺婷（2002）探討 Ginzberg、Super、Tiedeman、Starr 和 Gysgers 等人的生涯發展理論，認為高中時期的學生，正處於所謂的試探及具體化職業偏好的階段。學生開始覺察自己的能力、性向及社會需要，並對特定領域的工作感到興

趣，此時其也漸漸統合自己的價值觀與能力，並逐漸由生涯的試探轉換到實際的選擇，形成生涯目標及考量執行的方法，及發展所需能力及技能。高中生應具備生涯計畫與探索、認識自我與他人、教育與職業準備等三方面的生涯發展能力，以達成下列生涯發展任務：

- (一) 進一步發展能力與特殊才能。
- (二) 選擇就讀學校或就業領域。
- (三) 選擇學校課程。
- (四) 發展獨特性。

莊珮真(2003)參考相關理論，並對照國內高中生生涯發展現況，認為國內高中生正處於 Ginzberg 生涯發展三階段的試驗期、Havighurst 生涯發展任務的真實工作認同階段，以及 Super 生活—生涯發展的探索階段，其生涯發展任務，大致可歸納成以下幾點：

- (一) 藉由豐富多元的活動，如：學習活動、社團、打工等機會，來探索自己內在的能力、態度、性向、興趣、專長、價值觀與需求。
- (二) 藉由蒐集相關的生涯資訊，以瞭解外在現實世界的情況、大學科系性質、職業價值與社會需求。
- (三) 嘗試為自己的將來作決定，將自己試探的結果，逐漸轉換為實際、明確與具體的生涯選擇，進而發現自己的理想與抱負。

蔡美華(2002)參考 Super、Holland、Gottfredson 的理論，探討高中資優生的生涯發展。其認為，高中資優生恰巧處於探索人生的階段，個體開始探索及實踐自己的興趣及價值，並藉由多方嘗試去瞭解工作世界，將個人價值觀、需要、興趣、機會、職業評價、願付出的努力等因素納入考量，評估工作與自我之間的適配性，俾做成未來專業的決定。

歸納上述研究者(林幸台等，1992；莊珮真，2003；蔡美華，2002；郭靜姿，2005；蘇鈺婷，2002)的論述後可以發現，高中生正處於「生涯探索」的階段，其除應探索自我的能力、興趣、性向、需求等，亦應瞭解影響其生涯發展之

外在社會的現況，如：升學或就業領域、職業價值與社會趨勢，並學習評估自我條件與工作偏好，而能逐漸由單純的生涯試探轉換為初步的生涯抉擇，嘗試為自己的教育（職業）準備以及未來生活型態作出決定。

貳、高中生生涯輔導的內涵與措施

生涯輔導的目的在協助學生達成其生涯發展任務，國內外多位研究者曾提出相關建議。

Zunker（1990）歸納出十項高中生生涯輔導的準則（引自林幸台等，1992）：

- 一、提供各種輔導方案以符合不同發展階段高中學生的不同需要，且有必要確定高一新生的需求並監控其進展情況。
- 二、從生涯抉擇的角度分析學生個人所擁有的各方面特質。
- 三、協助學生從資訊、活動、輔導措施中，將自我條件逐漸引入工作世界中，做為未來進入社會的準備。
- 四、協助學生了解生涯抉擇與教育的關連，以及進入某些特定教育機構的機會。
- 五、協助學生在形成個人的生涯目標過程中，確實掌握自己的能力、興趣、價值觀與職業資訊，並培養抉擇技巧與計畫能力。
- 六、工作經驗可協助高中生體會工作情境的實況，包括工作價值、環境、習慣等。
- 七、協助升學者了解如何評估各個教育機構的優缺點。
- 八、訪問社區或進行晤談、連接學校課程與未來工作之需求等均有助於高中學生對社會實際情況的了解。
- 九、輔導學生訂定目標並規畫畢業後的方向。
- 十、培養學生謀職的技巧。

林幸台等（1992）認為，高中生生涯輔導工作之主目標及次目標如下：

- 一、認識生涯發展：喚起高中生對生涯發展歷程的了解與接納，在父母與師長的

引導下，能根據個人需求與現實環境之考量，開展最有利於其發展的生涯路途。

- (一) 了解生涯發展觀念與生涯規畫的重要性；
- (二) 了解教育與工作、休閒、及家庭生活的關係；
- (三) 學習如何與父母討論生涯發展與規畫的問題。

二、認識自我：承續國中時期對自我的了解，進一步探索其間的變化情況、提升其接納程度，同時能掌握影響未來發展的各種情境因素，做好生涯規畫的準備。

- (一) 評估自己的能力、性向、性格、興趣、價值觀等特質；
- (二) 探索自己對各項特質的態度與接納程度；
- (三) 分析影響自己未來發展的助力與阻力；
- (四) 瞭解家庭、社會與經濟因素對未來發展可能的影響。

三、認識教育與職業環境：協助學生在自我認識的基礎上，進一步探索與個人特質相關之各項環境資料，做為抉擇的依據。

- (一) 了解高中教育目標、課程安排與升學的關係；
- (二) 了解學業性向、成績與升學的關係；
- (三) 了解畢業後可能的升學或就業途徑及應做之準備；
- (四) 了解職業的意義及各種職業所需之能力及有關要求；
- (五) 學習並獲得有關資料的方法；
- (六) 瞭解行業發展趨勢及未來人力供需概況。

四、培養生涯抉擇與計畫能力：培養高中生熟悉抉擇技巧，在其面對抉擇情境時，能以理性的方法與態度做出最適切的決定，並據以擬定適切的發展計畫。

- (一) 瞭解選組、選擇科系應考慮的因素及與個人生涯發展（未來的教育、職業及生活方式）的關係；
- (二) 學習做決定的技巧並根據能力、性向、性格及興趣做好選組與選系的決

定；

(三) 根據所做之決定擬定生涯計畫；

(四) 學習調整生涯計畫的時機與方法。

五、進行生涯準備與安置：配合所做之生涯決定，培養生涯發展上所需之各種態度或能力，以確實執行所擬定之生涯計畫。

(一) 培養適當的工作倫理與工作態度；

(二) 培養適當的休閒風格；

(三) 增進人際溝通的技巧；

(四) 學習面試、求職技巧。

依據教育部（2006）「普通高級中學課程暫行綱要」，「生涯規劃」課程欲達成之目標為：

一、瞭解個人發展與生涯規劃的關係。

二、增進學生生涯相關資源與生涯規劃基本技能。

三、引導學生進行個人與生活環境探索與決定。

四、培養宏觀及具前瞻性的生涯態度與信念。

其內容強調三項主軸：

一、個人方面：成長歷程與生涯發展、特質與潛能、生活角色與生活型態等。

二、環境資源：教育發展與大學學群、大學生涯與職業選擇、職業生活與社會需求等。

三、自我與環境間的互動與抉擇：生涯資訊與生涯評估、決策風格與技巧、生涯行動與實踐等。

歸納而言，為高中生提供生涯輔導時應著重於幾項要點：

一、協助其具備生涯發展概念與生涯規劃能力。

二、協助其了解自我特質與影響個人未來發展的情境因素。

三、協助其認識教育、職業環境以及社會需求，並為未來進入工作世界與社會而準備。

四、協助其培養生涯抉擇技巧與計畫能力。

五、協助其配合所做之生涯決定，進行生涯準備與實踐。

第二節 資優青少年的生涯發展需求與輔導方案規劃

生涯抉擇對高中階段的學生並不容易，因其須於畢業時即決定所要就讀的大學校系，而此亦代表了對個人生涯的初步思索與選擇。資優生亦面臨相同處境，即使學業成就優異，但並不表示其有足夠訊息完整規劃個人生涯，能力和企圖心也不必然能轉換成有計劃或有目的行動（Colangelo, 2003）。林幸台、李乙明、王琬棻（年代不明）更指出，資優生在生涯抉擇上較一般學生有更大的焦慮與困難，尤其在升學導向取向的教育體制下，因此更應加強資優生的生涯輔導。以下將先敘明為資優生提供生涯輔導的重要性，其次探討影響資優生生涯發展的各項因素，及其生涯發展特點與需求，最後歸納出資優生生涯輔導方案規劃之要點。

壹、資優生的生涯輔導需求

Streznewski（1999）指出，資優者終其一生皆受到「資優」此項特質的影響，且其影響不僅限於資優者個人，而是與其所處生態系統交互作用，故學校系統應妥善回應資優者的需求，除學習輔導外，亦應重視其生活及心理輔導，並為其生涯發展訂定具體有效的個別化輔導計畫，以協助其充分發揮潛能（引自林幸台等，年代不明）。

「美國資優兒童協會（National Association for Gifted Children, NAGC）」（2000）提出「資優方案準則（Gifted Program Standards）」，在「社會-情緒的輔導與諮商」層面舉出五項原則：

- 一、須為資優生提供區分性的輔導以滿足其獨特的社會-情緒發展；
- 二、須為資優生提供為其獨特需求設計之生涯輔導服務；
- 三、須為高危險群的資優生提供輔導與諮商以協助其發展潛能；
- 四、除區分性的輔導與諮商服務外，須為資優生提供情意課程；
- 五、低成就資優生須被納入，而非將其摒除在區分性服務之外。

Greene（2003）指出，資優生需要適當的生涯輔導，對其而言，生涯不僅是

工作或職業的選擇，而是身分認同的一部分，且可被定義為生命的意義或指引。生涯輔導可擴展其天賦發展，故應是行動導向的、建構主義的、並與學校及生命發展的其他部分產生連結，且除採用全人生取向的方法進行輔導，亦應考量個體隨時間而產生變化之潛能與創造力。

Neihart 和 Robinson (2001) 認為，學校本位的輔導方案對資優生相當重要。「資優」非一需被解決的問題，而是應被充實的獨特挑戰，故應在學校中建立一有益資優教育發展的環境，滿足學生認知與情意需求，協助其更了解自己的優缺，以成為自己生涯的決策者及促進者。

Colangelo 與 Assouline (2000) 亦指出，論及資優生獨特的生涯需求時，「多向分化潛能 (multipotentiality)」是最被關注的因素，其指具備多樣才能與興趣的個體，能在不同領域中達到高度的「成功」。然如無適當的介入，資優生在面臨眾多的選擇時可能會感到痛苦。Rysiew, Shore 和 Leeb (1999) 指出主要的問題在於：

- 一、當有許多同樣可執行的選擇時，學生難以「縮減」選擇至單一生涯。
- 二、學生具有完美主義的性格，因此期望能有完美的生涯。
- 三、學生覺得受到父母或他人限制，故基於社會地位與高收入的可能性作決定。
- 四、學生須致力於特定的生涯目標，作長期的訓練、學業投入等，且此等「投資」一旦開始即難以改變。

因此輔導人員在協助資優生作生涯決策時，可參考以下建議：

- 一、將「生涯」當成一種生活方式而非特定工作或職位來進行探索。
- 二、個人不須被限定於適合某種生涯，可作生涯轉換。
- 三、除個人生涯外，以休閒活動作為持續發展個人能力與興趣的一種方法。
- 四、將生涯輔導作為價值本位的活動，探索使生活滿足的各種方式。
- 五、強調與其他多向分化潛能者的同儕討論與團體合作，使資優生了解其非單獨受到關注者。

Greene (2005) 認為協助資優生為成人生活作準備時，終極的目標即在於協

助其創造一令個人滿意的生活，高中資優生的生涯發展任務為學習獨立與作初步的生涯決定，故和學生討論生涯選擇時，應強調其個人特質並協助其計劃個人的生涯徑路。

Yoo 和 Moon (2006) 從父母的觀點探討資優生的輔導需求，發現資優生需要特別的輔導，且依教育計劃與發展階段調整。資優生的青少年階段對其建立區分性生涯計畫與個人的輔導相當重要，故輔導人員應受過教育評量與計畫、青少年生涯輔導等方面的資優訓練以提供適當的協助。

Peterson (2006) 也認同資優生需要不同的輔導，除不能忽略資優者亦會面臨之正常的發展性挑戰外，並應關注其學業、生活及生涯規劃等問題。

蔡美華 (2002) 指出，為讓資優生能做好生涯發展規劃，除讓高中資優生能順利為升入大學的專業生涯好準備，亦須協助其做好生涯發展規劃，作成妥適的生涯選擇與決定。多數的資優青年覺得在此一過程中，仍需要成人的協助，而傳統的生涯輔導對其而言，並未發揮顯著的效果。另由於資優生具有多元潛能，故需要就其特殊興趣，提供平衡而多樣性的鼓勵，對少數群體的資優生及女性資優生，則更需要獨特的生涯輔導。

從多位研究者的論述中可以發現，資優者除會面臨高中生皆有的發展性挑戰外，其獨特的認知與情意特質，特別是「多向分化潛能」，使其反較一般學生有更大的生涯抉擇困難，而更需要特殊的生涯輔導。對其而言，「生涯」不僅僅是升學校系與未來職業的選擇，而應被視為是價值與生活方式的界定，適當的生涯輔導有利於資優生之天賦發展，故為其提供之生涯輔導方案，應強調其資優特質與個別化的需求，並採取全人生取向的觀點，考量影響資優者潛能發展的各項因素。

貳、影響資優生生涯發展的因素

關注資優生生涯發展的目的在於協助其於生命發展的各階段，皆能完全發揮天賦潛能，因此資優生的生涯發展與天賦才能發展息息相關。個人發展不能脫

離所在環境，在其生涯發展過程中有眾多因素都可能影響其成就表現，故由生態系統理論觀之，影響資優生成就表現的因素可能來自個人特質、家庭、學校及社會（林良惠、吳永怡，2007），以下逐一進行探討。

一、全人生取向（life-span approach）的資賦才能發展理論

Simoton（1998）指出資賦才能發展理論須納入遺傳因素、情境影響、個人智力、動機及社會成熟度。

Schoon（2000）提出一全人生取向（life-span approach）觀點的資賦才能發展理論，以動態互動模式（如圖三所示）描述個人潛能如何於社會文化情境中獲得實踐，並區分出各項影響資優者潛能發展的關鍵因素：

（一）社會--歷史情境（socio-historical context）

個人的發展繫於其於歷史之定位及所處之整體文化與經濟脈絡，社會--歷史情境有助激發與評鑑構想、支持或抑止個人才能。此外對資優者而言，其生命過程中面臨的一項重要任務，即是能有效率地應付變動的社會現況。

（二）成人期的成就（achievements in adulthood）

此指個人依循生命軌道，朝特定的成就目標發展，於該生命階段的實踐結果。在本模式中，所謂的「成就」包括職業取向、資格、地位與收入、和諧的家庭或個人生活及對生活的滿意度等。不同生命階段的成就環環相扣，且具正反價值，會影響外在環境與個人因素，也成為其間的一項變因。

（三）個人因素（individual factors）

個人成就的差異取決於天賦與能力、人格特質、動機及生理傾向等，以及這些個人因素與外在環境、社會文化情境的交互作用。然而極少人了解，個人潛能能否實現無法單就個人因素判斷，其中有絕大部分須視所經歷的社會客觀條件而定。

（四）出生（birth）

出生時的條件，也會影響個體日後的發展。性別差異對天賦發展的影響已有許多論述；出生序對兒童期與成人期傑出才能出現與否有一致性的影響；社會背

景則會影響教育意願、職業取向、職業成就；父母的社經與教育背景關乎所能提供的經濟與資源，並成為子女智性興趣、教育成就、職業成就的指標。然而良好的開始雖有助提供較佳資源與機會促進個人潛能的發展，但兒童期時的環境與成人期成就間之連結，仍受到個人生命經歷與所遇優劣條件之影響。

（五）環境因素（environmental factors）

天賦才能的發展需要在每一發展階段，得到特定型式的環境支持、特殊經驗、傑出教學、適當的激勵等，並於外在環境中習得具備強烈的興趣、努力的意願、達到高層成就的動機等社會化特質。舉例而言，學校情境對青少年潛能的發展至為重要，可協助其形成觀點、態度與對未來的期望。

此外，就專業生涯發展而言，個人選擇的領域本質、進入條件、專業晉升結構、生涯規範等對資優者之生涯徑路與成就息息相關。

（六）教育、訓練、練習（education, training, practice）

在本模式中，「教育、訓練、練習」此一因素連結資賦才能發展過程的前後階段，且是重要的中介變項。如果缺乏一般與特殊的教育與訓練，不管個人具有多佳的天資，都將被某些職業與機會排除在外。

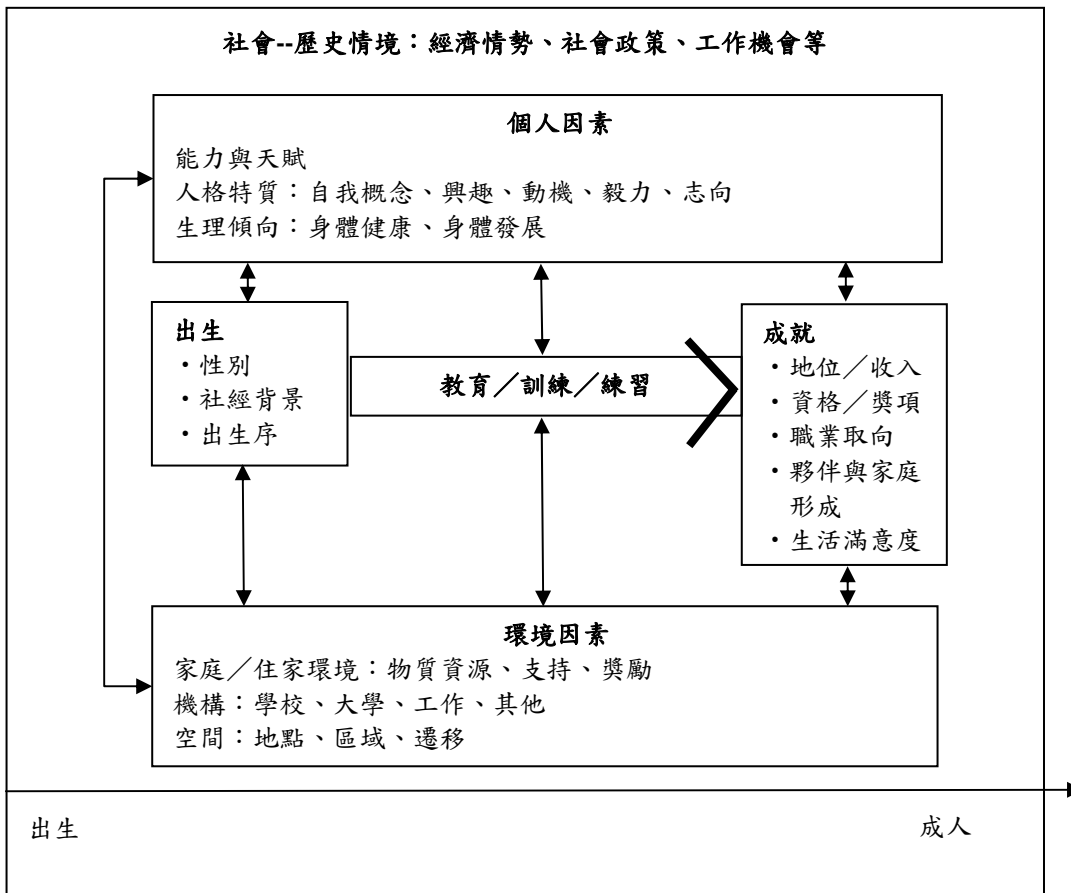
上述這六項個別因素間互為因果，交互影響，故不同的資優者個人特質、情境因素間的交互作用會引致其有不同的發展。

二、影響資優生成就表現之因素

Nelson 與 Smith（2001）指出影響資優青少年生涯抉擇與成就的外在因素為同儕壓力、家庭及學校環境，並建議教師藉由親職教育，協助父母了解家庭於資優生教育與生涯成就的角色，以及建立有助資優生天賦發展的學校教育環境。

Greene（2006）指出，影響資優生生涯發展的因素為：多元潛能（multipotentiality）、提早顯露與定向（early emergence and foreclosure）、人格特質（敏感度、社會責任感、完美主義等）、對傳統學科領域與常規訓練路徑的強調、他人的期望、特別的人口條件（社經背景、種族、性別等）。

蔡美華（2002）的研究發現，高中資優生生涯決定時，不同限制因素之影響



圖三 資賦才能發展的動態-互動模式

資料來源：Schoon, I. (2000). A life span approach to talent development. In K.A. Heller, F.J. Mönks, R. J. Sternberg, & R. F. Subotnik (Eds.), *International Handbook of Giftedness and Talent*(p219). UK: Elsevier Science.

程度依序為：自我興趣、父母期望、未來發展方向。在人的因素方面，有極大影響的是父母的期望或價值觀，其次是學校教師與同學，學校輔導教師和輔導室提供的資料則完全沒有影響。

郭靜姿、林美和（2003）探討影響女性資優潛能發揮的因素，發現家人的鼓勵與支持、同儕的相互砥礪與協助、職場的選擇與工作成就等是各類資優生認為有助其發揮潛能的重要因素。

一如資賦才能發展的動態-互動模式，強調個人特質與外在環境的交互作用（Schoon, 2000），郭靜姿（2005）亦指出，在談及資優學生的生涯輔導時，不

可忽視個人、家庭、學校等各方面的互動因素對資優生心理及社會適應的影響。

歸納上述學者們（吳武典，2000；吳武雄、劉貞宜、王曼娜、顏靖芳、簡維君，2001；吳淑敏，2004；林良惠、吳永怡，2007；陳昭儀，1997；蔡美華，2002；郭靜姿，2005；郭靜姿、林美和，2003；Greene，2006；Nelson & Smith，2001）的論述後發現，影響資優者生涯發展的因素主要來自於個人、家庭、學校與社會，以下逐一討論。

（一）個人因素

1. 資優特質

資優生具有傑出能力、多元潛能與興趣、完美主義、專注、獨立、勇於冒險等特質，都將對其生涯發展歷程有所影響。這些特質一方面促使其在生涯發展領域中出類拔萃，但也可能造成其生涯發展困境。

（1）人格特質：包括自尊心、幽默感、自我概念、自我瞭解、自我效能、價值觀及社會化的程度等。

（2）多元或單一的才能：資優生傾向具備多元才能，因興趣廣泛，常造成生涯抉擇困難或延遲決定的狀況，或固著於父母及教師的期望，從現有的生涯選項中作出不成熟的抉擇。資優生也有可能因某項才能較早突顯，而過早投入某一生涯領域，忽略其他方面的潛能發展。

（3）認知和發展：對成長歷程、工作世界的看法，進而影響其生涯準備與生涯期許。

（4）完美主義：資優生對工作的高度投入、追求高成就表現、喜歡挑戰自己極限等特質雖有助個人潛能的發展與自我實現，然完美主義者常因自我期望過高，出於害怕失敗的動機或逃避挫折的行為，造成生涯抉擇困難，也可能造成自我期望過低，設定不合理的成就目標。

（5）教育程度：大學的主修領域對事業的抉擇有很大的影響。

（6）工作價值：事業往往是資優者自我表達的主要方式，不僅是份工作而已。

（7）生涯準備度：是生涯決策的訊息來源之一。

2. 性別

資優學生性別角色傾向的差異相當明顯，對其生涯發展亦形成相當大的影響（林幸台、李乙明，2007）。學習過程中，資優青少年常面臨展現能力與失去同儕認可的兩難處境、教師對其期望較低致使其隱藏能力或表現地較無競爭性；資優方案的內容、模式、鑑定程序等不利其轉介安置；成年之後，資優女性更常面臨事業與婚姻兩者間抉擇的衝突；即使具備優異的天賦，能獲得高階生涯地位者的人數少於男性資優者，在職業的選擇上也有區別性。

郭靜姿（2005）指出，多數的資優女性受到性別角色社會化與外界刻板印象等因素限制，影響潛能發揮與生涯發展。其引述 Hollinger（1991）的意見，認為要促進資優女性的生涯發展，須從三方面著手：檢視資優女性生涯發展上的障礙；擴大資優女性生涯探索的範圍；協助資優女性整合多重的生涯角色。

歸納而言，資優生獨具的特質對其生涯發展可能是助力，也可能會造成負面影響，而社會對女性資優生的刻板印象，對其潛能展更為不利。因此需要提供資優生適當的協助與輔導，以利其認識自我特質，促進生涯發展。

（二）家庭因素

家庭是影響個人生涯發展的一個重要因素，主要來自父母對子女天賦才能的知覺及反應、對學科選擇的影響等。父母透過角色模範的扮演，對子女自我概念、職業動機及工作訊息來源的影響，以及身為子女發展環境的提供者等種種方式，直接或間接地影響兒童的生涯發展。然其回饋與支持常難擺脫性別角色刻板印象。資賦優異青少年通常會對父母師長的高度期望過於敏感，甚或擔心自己達不到他人的期許，而造成生涯選擇上的兩難。

家庭方面的因素包括：

1. 父母的因素：父母對資優子女的生涯發展有絕對的影響力，其人格特質、教育成就、價值觀、期望、在家庭中所扮演的角色、教養態度等，都會影響資優生的成就表現。

2. 社會地位：家庭的社經環境、氣氛、父母的職業等。社經地位較高的父

母較能提供子女高層次的訊息與資源，對子女的教育也較為重視；其從事的工作較為專業，有助子女對於專業領域的認識與瞭解；社經地位高的家庭相較下，可提供多元的文化刺激與支持。

3. 手足同胞：兄弟姊妹間的感情、相處方式、成就表現等。

歸納而言，家庭是個體成長發展的首要環境，對資優生生涯發展的重要性不言而喻，其中又以父母的影響最大，其所提供的家庭環境與資源、營造的親子關係與家庭價值觀、個人的人格特質、教養態度與期望，甚或自身所為之成就典範，均對子女的潛能發展與日後的成就表現有相當的影響。

（三）學校因素

學校生活是莘莘學子生活的另一個重心，以往的研究若著眼於學校時，常常忽略了學校生活層面的交互影響。據研究顯示，學校的師長、同儕常是影響資優者生涯抉擇的重要因素之一。

同儕壓力、資優方案的轉介及安置、師生互動、教師關注程度、行政人員及諮商者的態度等，均是影響資優者生涯抉擇的重要因素。特別是教師居於資優生生涯發展的關鍵角色，故其更應了解各項學校內部的影響因素，並創造一益於資優生潛能發展的學習環境。

學校方面的因素包括：

1. 老師：對學生的期望、態度、良師典範與師生關係等。
2. 同學：人際關係、互動方式、同儕影響與砥礪等。
3. 教育措施：教育措施與安置方式、課程規劃與教學內容、設備、學習氣氛等。

學校提供資優生的特殊教育措施及安置方式、學習經驗、學習氣氛等，對其潛能發展及能力的提昇有重要影響；教師在課業學習與情意方面的教導與身教影響，及師生間的互動關係，對學生的生涯發展與成就表現亦相當重要。此外，在學校生活層面的部分，同儕互動與影響以及人際關係，也是資優生生涯發展過程中不可忽視的因素之一。

(四) 社會因素

個人與社會的互動可導致自我概念及自我效能的改變，直接影響決策模式及生涯的發展。例如社會對於資優的概念不盡清楚，可能對資優生抱持不當的看法和期望，致使資優者的標記反使其承受高度的社會期望與未必正確的刻板印象，對其生涯發展歷程亦有所影響。這些屬於社會面向的影響因素，對資優者的生涯發展歷程，益發重要，包括：

1. 角色模式：認同的成功對象。
2. 性別角色的衝突：尤其是資優女性常面對家庭與事業的衝突。性別刻板印象及社會傳統期許，對於資優生成年後的影響勝過其能力及學業表現。
3. 他人的期望：資優的標記、重要他人的期望。
4. 社會價值體系的差異。
5. 國家社區資源的配合：社區人力資源、國家教育資源及政策制度。

社會價值對資優教育成功與否具關鍵影響，對資優生的潛能與生涯發展的重要性不容忽視。社會所認同的成功價值與角色，會成為資優生的生涯典範；對資優概念的認知與期許，亦會影響教育資源的供給與資優生的潛能發展。女性資優者較男性更常受社會對性別角色刻板印象之影響，而造成生涯選擇與價值衝突，以及潛能發揮。

參、資優生的生涯發展特點與需求

林幸台等（年代不明）分析資優學生的生涯發展，發現其常面臨自我認定有待加強、多元潛能／多向度興趣的盲點、完美主義與他人的高期望、資優女性發展空間受限等問題。而現行的生涯輔導多將重點置於職業的探索與選擇，忽略對生涯意義的探討。故應為資優學生規劃有效、有系統的生涯輔導策略，除著重其興趣或能力的探索外，更應將重點置於其價值觀與心理需求的探討、強化其生涯抉擇能力、避免過度外控傾向、增加資優生參與生涯活動與評估自我的機會、協助其破解性別角色的迷思。

蔡美華（2002）指出，高中資優學生生涯發展的規劃及決定，代表著對未來的工作機會，懷有極高的期待與願景，但此須與實際工作世界的經濟現實一致，才不致因無法實現而失望或導致經濟上的困頓。另外，對資優生而言，工作是其認同的中心，但生涯發展是在於探求意義，而非僅是找尋一項工作，對此亦需加以考量與關注。故對高中資優生的生涯輔導，宜先了解學生是否做好生涯發展規劃的準備，並探索影響其生涯發展與決定的因素，以進行協助發揮生涯輔導之效能。

個人生涯決定（career decision making）反應出對自我的認同，並成為自我表達的一種方式，社會階級、智力與性別，是三個主要的決定因素，較高層次的學生會追求較高層次的生涯，其生涯決策時也具備某些特質（Davis & Rimm, 2004；Gottfredson, 1981；Perrone, 1997）：

- 一、性別角色刻板印象對其影響較少；
- 二、較可能終身從事同一工作；
- 三、生涯是資優者的主要象徵，生涯中有高度的自我涉入（ego involvement）；
- 四、對成就和精熟（mastery）的需求強烈；
- 五、有強烈的驅力想對社會產生影響；
- 六、追求目標時常感到興致高昂，此造成方法與目的上的滿足；
- 七、傾向測試自己與環境的限度、挑戰現況、質疑自己與他人、對閉合律（closure）的需求較少；
- 八、能創造自己的未來；是冒險者；
- 九、能在生命中創造並維持失調狀況以佐證自己充分投入生活；
- 十、較世故，有較多的社會責任感。

根據 Kammer 和 Perrone(1983)對六四八名年齡在 21~35 歲間曾受中學資優教育方案者的追蹤調查研究中，發現資優生在生涯發展方面有以下幾項特徵（引自盧台華，1992）：

- 一、興趣廣泛、多才多藝，故在做生涯決定時頗感困難，不知該如何取捨。

二、性別角色的差異，造成資優女性在婚姻、事業兩者間選擇的衝突，再作決策時尤感困難。

三、資優生雖在學業與事業兩方面均優於一般同儕，但仍有 25% 的資優生自認在其教育與職業上的能力尚未充分發展。

四、資優生將事業視為達到自我實現的最大途徑，並且對其自我概念影響甚巨。

Greene (2006) 指出，資優者在工作時較自我，又因較快確定生涯選擇，故生涯成熟度早於一般學生。故適當的生涯輔導應視生涯發展為一與多元、同時發生之生命議題相互關聯的過程，這些議題包括發展性的、社會的、心理的變化。有效的資優生生涯輔導方案應結合各項生命議題並協助其平衡多元的生命角色，建立滿意的生活，輔導者應為其資優學生需要達成生涯夢想一事進行倡導、尋求資源及提供指引。

顯而易見的，資優生的生涯發展受其資優特質影響，特別是多元潛能、完美主義、資優標記與高度自我涉入等，確有與一般學生不同之處，故為其規劃生涯輔導方案時，應注意納入生涯意義與各項生命議題的探討、加強生涯抉擇能力、並協助其具備能於多元的生命角色中，尋求平衡的能力。

肆、資優生生涯輔導方案規劃之要素

基於資優生的特質，學者們認為，在為資優生規劃生涯輔導方案時，除含括一般性的生涯輔導要素，如：對自我的了解、對工作世界的探索、關於生涯的知識與成就目標的確認、並了解個人特質、教育、工作的關係性外，亦應有特殊的考量。

盧台華 (1992) 指出，設計資優生生涯發展課程時應涵蓋下列四點要素：

- 一、介紹的生涯領域與行業，必須與資優生的才能與興趣相關。
- 二、多提供與從事某些生涯或行業的女性與資優女生互動、交流之機會。
- 三、課程應盡量納入整體課程中，成為其中的一部份，而非分離的活動。

四、可提供實習或建教合作等實際之工作經驗。透過這些可觀察及模擬的學習環境，去試探有關生涯的內容、程序及人際關係，並藉此種工作及個人價值觀念的試探及建立，以確立更明確的生涯發展目標。

故在設計課程時則應注意以下幾點原則：

- 一、自我概念：個人所做的生涯決策與計畫，都可說是自我概念呈現的結果，故在生涯覺知前期及生涯覺知期，均需協助資優兒童充分了解自我、認識自我，建立正向之自我概念。
- 二、決策技巧：生涯選擇、準備、安置、發展意識一連串的決策過程，故發展資優生如何作決策的能力，亦是強調的重點之一。
- 三、生活方式、價值觀及休閒活動：個人的價值觀往往會影響其在教育、休閒活動、或職業上的選擇，而這些又交互影響其生活方式，故在生涯發展中，絕對應將個人價值觀，以及此對資優生個人現在及未來的教育，及對個人社會行為的影響納入考量。
- 四、自由選擇：一般資優生的特質之一是反抗權威，然而生涯選擇本來就應該配合個人的特質、意識與能力，故應讓資優生有自由選擇的機會，指導比較其利弊，而不是幫他作決定。
- 五、個別差異：讓資優生了解在目前的社會中，本來就承認與接受個人在才能上的差異，並能充分發展其潛能。故資優生應該適時適所的發展其才華，而不必刻意隱藏，擔心自己的獨特表現遭他人排擠。

蔡美華（2002）對如何協助高中資優生的生涯發展，提出幾項建議：

- 一、強化學生生涯發展準備度。
- 二、提供多元化的生涯資訊。
- 三、藉由提供學習生涯資訊、與成人討論有關的計畫等生涯探索活動，增進學生生涯探索能力。
- 四、增進學校教師及輔導教師對資優學生生涯輔導之知能，使其具有資優教育理念，能認知資優生特質與情意的均衡發展，助其做好生涯準備及奠定良好生

涯決定的基礎。

- 五、促進輔導教師善用各種策略正向輔導以影響學生。
- 六、家長的價值觀或期望對子女的生涯發展具有極大的影響，一方面其具有較佳的資源與準備可為子女提供生涯發展計畫的協助，另一方面也常會造成其生涯發展的限制，使其潛能無法發揮，故學校應掌握資優生家長親職教育需求，提升家長生涯輔導知能與成長機會。
- 七、發展優質同儕文化，使為生涯發展發揮正向作用。
- 八、鼓勵學生多加利用相關生涯服務。

Landrum (1987) 指出，高中資優生生涯／職業領域的輔導方案目標，應有下列幾點：

- 一、依據自己的優弱點發展對生涯機會的瞭解。
- 二、藉由獨立研究與直接經驗，探索各種職業生涯的意義。
- 三、檢視與其職業、學業需求及興趣相符的大學。
- 四、為成為未來的工作者，發展出對工作領域與個人能力的瞭解。

Greene (2003、2006) 指出，為資優生進行生涯輔導時應注意以下幾點：

- 一、生涯輔導是資優生天賦發展的延伸，亦是對能力、潛能、成就等形成精確自我概念的終身過程。
- 二、資優生的生涯輔導應重個別化與區別性，並具多向度內容。
- 三、為使資優生對生涯和工作有現實感，應提供其適當深度、廣度、編序與適時的資訊。
- 四、輔導人員應鼓勵資優青少年檢視現有的興趣與價值，並對職業生涯與進入的方法有所了解，如可協助其探索下列議題：自我反思、體驗學習、非常規的職業與生涯徑路、未來趨勢及職業可能性。
- 五、為協助資優生作生涯規畫，諮商人員須加強其利用評量工具的知能，以協助學生學習排序個人的興趣與能力，以對高中課程及稍後的訓練徑路作最佳選擇。

六、輔導人員應鼓勵學生探索各種發展的可能性，並特別著重社會與工作的趨勢。

七、學校的輔導中心需提供適合資優生的資源；為其設計符合認知階段與獨特需求之小團體生涯課程；在資優教育訓練中提供個別諮商與評量；邀請父母參與個人之生涯決定；在試探性活動中為資優生安排成人典範、座談等也有助益。

八、生涯輔導不能僅依賴輔導人員，學生本身也應為生涯計劃負責。此外，學生家長、資優教育者、普通班教師、輔導人員應共同合作，並連結學校課程與生涯概念；教育人員也應了解其專精領域之生涯趨勢。

Higgins 與 Boone (2003) 指出，生涯教育是一終身的過程，藉由發展對個人及工作世界的了解，協助資優生於一安全的環境中探索各種職業／專業，並基於個人興趣作出生涯抉擇。具體內容除理論性知識外，尚包括下列技巧：學習延緩滿足 (defer gratification)；發展長程計劃；作明確的決定；管理時間與預算；冒險；紀律；不墨守成規；壓力調適。

參酌 Greene (2005) 對資優生家長的建議，教師們亦可以採取下列策略協助高中資優生之生涯發展：

- 一、使熟習工作世界對技能與生涯能力持續變動的需求。
- 二、鼓勵學生審慎地調查合作教育、實習、訓練等。
- 三、特別注意女資優生，在如何結合生涯與家庭方面，其傾向較男資優生經歷較大的衝突。
- 四、協助學生的大學主修與生涯產生關聯；關注於後中等教育的成功，而非僅是取得大學入學許可。
- 五、尊重學生決策時的自主權；容許其發現個人的生命意義。
- 六、當事情發展不如預期時，鼓勵學生提出備案。

Rysiew et al. (1999) 發現，資優生的生涯教育雖至為重要，但仍未被充分達成。以下建議可用於協助資優生：

- 一、資優生較偏好有組織的輔導。
- 二、生涯輔導的目標應為在生涯探索過程中確認興趣領域、了解生涯決策過程與隨之引發的焦慮。
- 三、提供適合資優生運用之生涯資訊。
- 四、輔導過程結合多元潛能的概念，可協助資優生預先考慮生涯中的改變。
- 五、輔導過程中應協助資優生將生涯決策視為一持續進行的過程，而非單一次的選擇。
- 六、自我探索活動、連結休閒活動與生涯選擇、價值本位的介入、同儕支持團體、成人角色典範等都是可採用的策略。

生涯教育是資優生最肯定的學校經驗（Rysiew et al., 1999），因此確有必要在其學習經驗中納入各項生涯輔導方案。歸納學者們所言（蔡美華，2002；盧台華，1992；Greene, 2005；Landrum, 1987；Rysiew et al., 1999），資優生生涯輔導方案規劃之要素，除包含高中階段生涯輔導方案應具的基本內涵，如：自我認識、生涯探索、生涯抉擇等部分，更應特別關注於資優生的特殊問題：

一、自我認識

資優特質有助於促進資優者的傑出成就，但也可能造成其生涯困擾。對資優學生提供生涯輔導時，除著重其興趣、能力以及資優特質之探索外，更應將重點置於個人價值觀與心理需求的探討，並協助其建立正向的自我概念，以及探索個人生涯發展歷程的需求。

二、生涯探索

一般的生涯輔導多著重於性向與職業的探索，與了解其間的適配程度，忽略對生涯意義的探討，此可能限制具多元才能的資優生，廣泛的生涯選擇範圍。事實上，「生涯」不等同於「職業」，應將之視為個人對生活方式的定義與生命意義的展現，個人藉此實現其對自我的期許與對社會的責任。對資優生而言，生涯探索代表的是形成自我概念的過程與個人生命價值的意義，此才能助其充分發揮

潛能。

三、生涯抉擇

資優生的多元潛能與提早顯露的才能常導致其生涯抉擇的困難。如非過早決定限制了應有的發展，即是選擇過多難以抉擇，造成情緒上的焦慮。儘管投身特定專業的時間及精力投資不斐，常使資優者難以轉換其生涯發展目標，輔導者仍應理解並協助資優生將生涯抉擇視為一持續進行的過程，而非單一次的選擇，並給予其生涯轉換的觀念。

性別角色刻板印象對資優生專業生涯的抉擇與成就也有相當大的影響，如女性即常面臨事業與家庭平衡、職場升遷問題等，男性則有「出人頭地」的壓力常大於女性等困擾，也應予以關注。

四、價值澄清

關注高中資優生生涯發展者，目的在協助資優生「不浪費天賦才能」，但此常意味著學生須選擇一「讓成人覺得合理的決定」，並受社會價值觀所影響而侷限於某些所謂「合於資優身份」的特定職業。然而生涯發展的本質係尋求一令個人滿意的生活方式，故應將生涯輔導視為是價值本位（value-based）的活動（Rysiew et al., 1999），目的在協助資優者具有自覺滿意的成人生活。故在輔導資優生時，應協助澄清資優特質與標記對其生活與生涯歷程的影響，並透過親職教育與親師溝通的機會，讓相關的成人能有正確的理念以發揮正向影響。

五、特殊議題

（一）休閒活動：此類活動除有調劑身心的功能，對具多元潛能者而言，尚具其他的意義，因為難有一種職業能充分滿足其所有的天賦與才能，故對其而言，休閒活動可補工作生活的不足，並使其他的興趣有所展現。從資優生參與或特別投入的休閒活動，可判斷其未來可能發展的工作生涯。

（二）同儕情誼：資優生生涯發展過程中面臨的焦慮、壓力與不確定性，其資優同儕最能感同身受，也能提供其所需的情感支持與建議。藉由討論與分享，資優

生們可探索各種可能的生涯選擇，並克服過程中的猶疑。過程中也能訓練其溝通技巧與澄清問題的能力等。

(三) 財務規劃：欲進入某些專業的職業領域，如醫學，除需要個人投入大量的時間、精力進行學習，尚須有龐大的經濟支援。多數資優生有能力也有意願朝向高深的學術領域發展，或是取得較高的學位後才就業，也可能規劃至國外深造，過程中除有較高的學費支出，成年後也可能因延緩就業而須要家人的經濟奧援。就國情而言，雖多由父母支付此類教育費用與提供經濟協助，但財務獨立與具備規劃能力是成人階段的重要任務，資優生也應具備。

總而言之，高中資優生除須經歷一般學生皆有的生命發展任務，其資優特質又使其生涯發展更顯複雜，也突顯生涯輔導的重要性，故應儘早實施相關措施，以協助其探索自身的能力、興趣、價值觀，辨清生涯發展的意義與目標。學校可透過各種教育與輔導活動協助其增加對個人特質與工作世界的瞭解，並能自主決定生涯發展目標，充分發揮潛能。

第三節 高中資優生生涯輔導相關研究評析

為探討影響高中資賦優異學生生涯發展的相關因素及輔導需求，以提供高中規畫生涯輔導相關支持配套作法之建議，研究者分析國內研究者針對「高中生生涯輔導」與「高中資優生生涯輔導」等主題所進行的相關研究後（參見表二與表三），在研究取向及研究結果方面有幾點發現，茲說明如下。

壹、高中生生涯輔導相關研究

- 一、此主題的相關研究並不多，研究主題關注於學校實施生涯輔導現況、學生生涯需求與困擾、生涯成熟度、生涯輔導措施及各項輔導策略之實施效果。
- 二、研究以採用問卷調查法為主，少數研究則以小團體輔導進行。
- 三、現行對高中生的生涯輔導工作仍不足；「生涯輔導團體」是一有效的策略。
- 四、高中生的困擾主要來自於升學、課業，對就業的需求尚低，最大原因在於「資訊不足」；「自我概念」與高中生的生涯確定狀態達顯著正相關，而母親的影響又高於父親。
- 五、個人的生涯發展受原生家庭氛圍、生命重要事件、學習高峰經驗、重要他人影響、自我成長期許等影響。

貳、高中資優生生涯輔導相關研究

- 一、此主題的相關研究並不多，研究主題關注於資優生重視的生涯價值、職業聲望與生涯準備度。本文所參考的研究均採問卷調查法。
- 二、「醫師」是資優生認為職業聲望較高且有意願從事的工作，考量的職業特質為「工作穩定」與「收入穩定」。
- 三、主要影響資優生職業聲望看法與個人價值觀的是「自己」，「父母期望或價值觀」、「學校教師」、「同學」對其生涯決定有重要影響，學校輔導室及輔導教師則最無影響力。
- 四、資優生重視的生涯目標為「成功」、「家庭」、「社會」、「安適」、「存

在」、「自我」。

五、高中資優生的「生涯發展準備度」、「生涯資訊」、「生涯探索傾向」均不足。

六、在面臨生涯決定時，高中資優生最大考量是「自我興趣」；「生涯發展準備度」高分組學生以「工作的挑戰性」影響生涯決定較大，而低分組學生卻以「工作待遇」影響較大。

依據相關研究評析的結果，對本研究實施的意義與啟示，有下列幾點：

一、在研究議題方面

影響資優者生涯發展的因素主要來自於個人、家庭、學校與社會，國內實證研究結果亦支持此觀點。唯在各項因素之探討，特別是對資優者特質的重要影響，應予深入瞭解。此外，學校內部對資優生的特殊教育及輔導措施，會影響其生涯發展，部分研究指出輔導室的功能不彰。故對於高中資優生的生涯輔導需求及各校對資優學生提供的生涯輔導策略及實施現況，確有研究的必要。

二、在研究法的應用

多數研究採用問卷調查法，少數研究則採小團體輔導，對研究議題進行分析。唯如要深入了解教育現場中各問題現象或取得較完整的資料，可採半結構式的深度訪談，以輔量化資料之不足。

三、研究對象的選取

相關研究進行問卷調查的對象主為學生，僅林幸台等（1992）曾對教師及學校行政人員進行調查。為取得較具客觀性及代表性的研究資料，有必要從資優班教師、資優生、家長，了解其對研究議題的觀點。

表二 高中生生涯輔導相關研究

研究者 (年代)	項目層面	要旨說明
林幸台等 (1992)	研究變項	生涯輔導
	研究目的	探討高中生生涯發展歷程中所面臨的課題並研擬具體可行之生涯輔導措施。
	研究方法與對象	1、採用問卷調查法：研究對象為全國 98 所高中、240 位教師、2400 位學生。 2、訪談：各高中校長、行政人員、教師及學者專家共 30 位。
	相關研究結果	1、高中生生涯輔導工作之推展仍受傳統觀念的影響，尚未能落實。 2、對於目前所實施的生涯輔導工作，學生知覺其在參與態度與受益程度均低於教師之知覺。 3、生涯輔導措施之推展需要多方面的配合。
吳怡君 (2000)	研究變項	生涯困擾
	研究目的	探討高中新生的生涯困擾與實施生涯團體輔導之改變效果
	研究方法與對象	1、採用問卷調查法：研究對象為大台北地區五所高中 877 位學生。 2、生涯團體輔導樣本，是以台北縣立某中學高中新生為對象，其中實驗組 9 位，控制組 10 位
	相關研究結果	1、約三分之一的高中新生都有相當高的生涯困擾，其中以資訊不足、猶豫或決策焦慮特質的困擾程度最高。 2、生涯團體輔導對減低學生生涯困擾（「自我了解不足」、「資訊不足」、「缺乏信心」、「父母期望與個人想法不一致」、「猶豫、決策焦慮的特質」等），在後測和追蹤上均有顯著效果。 3、生涯團體輔導對生涯自我效能之提昇有顯著效果。
莊涵茹 (2003)	研究變項	生涯困擾、生涯自我決策
	研究目的	旨在探討如何運用同儕輔導模式來進行高中學生的生涯團體輔導
	研究方法與對象	1、實驗研究法。 2、研究對象為高雄市立三民高級中學的學生，其中「同儕生涯輔導員」選自高三已甄選上大學的學生 9 位，受輔對象取為自願參加「生涯探索團體」的高一學生 10 位。
	相關研究結果	1、高一學生參加由同儕輔導員帶領的「生涯探索團體」後，其在生涯困擾程度上有減輕之效果，且能增進其生涯決策自我效能。 2、由實驗組成員之主觀感受得知，其對團體的感受是正向、肯定的。成員喜歡同儕輔導員的帶領方式，認為同儕輔導員容易親近、能了解他們的想法和語言。 3、同儕輔導員對其生涯規劃的影響，例如提供實用的外界資訊、生涯選擇的經驗，以及提供成功的生涯範例和成為學習效法的對象。
蕭雅云 (2003)	研究變項	生涯成熟、幸福感
	研究目的	探討高中生生涯成熟與幸福感之相關
	研究方法與對象	問卷調查法：研究樣本係取自高雄縣市公立高中學生 890 位。
	相關研究結果	1、高中生的生涯成熟度略低於高職學生。 2、高中生的幸福感受屬於不強的正向態度。 3、個人背景變項方面，性別與學業成績均對生涯成熟有顯著影響，其中成績較高與成績中等的高中女生，其生涯成熟度較高。 4、個人背景變項方面，年級、家庭社經地位與學業成績對高中生的幸福感受有顯著影響，其中就讀高一、二年級，家庭屬於高社經或中社經地位而成績較高或中等成績的學生，其幸福感受較高。 5、高中生之生涯成熟與幸福感之間呈現顯著相關。
高先瑩 (2004)	研究變項	生涯不確定性
	研究目的	1、旨在編製一份適用於國內高中職學生生涯不確定性的測量工具。 2、實徵探討高中職學生生涯不確定性之態度，比較不同背景、生涯狀態及生涯決定類型之高中職學生在生涯不確定性之認知、情緒及因應向度上的差異情形。

(續後頁)

表二 高中生生涯輔導相關研究（接前頁）

研究者 (年代)	項目層面	要旨說明
高先瑩 (2004) (續)	研究方法與對象	1、問卷調查：研究對象為高中職學生 2587 位。
	相關研究結果	<p>1、高中職學生生涯不確定性之經驗以「升學」層面最多，其他依次分別為「升學及就業」、「課業」、「人際」、「其他」、「就業」層面。</p> <p>2、對生涯不確定性描述的明確程度是以「升學」、與升學相關的就業及「課業」等層面描述的明確程度最高，以「就業」層面的明確程度最低。</p> <p>3、整體而言，高中職學生能從多元的角度去認知生涯不確定性，在情緒向度上會傾向出現喜憂並存的情形，而以憂慮反應更為明顯。在因應向度上，高中職學生不同程度地採用多種策略因應生涯不確定性，其中「增加確定」及「彈性」之因應傾向最為明顯，而以「隨順」因應的傾向最為不明顯。</p> <p>4、不同背景、生涯狀態及生涯決定類型的高中職學生在生涯不確定性之認知、情緒及因應情形大多有差異存在，只有不同學制的高中職學生在認知上以及不同排名的高中職學生在情緒反應上沒有差異存在。</p> <p>5、高中職學生在生涯不確定性上大致反映出「正向有為」與「限制順應」兩種傾向。其中，有較高的生涯信心、生涯期待以及理智型的高中職學生傾向「正向主動」，而後段排名、生涯期待低、未定向擔心的高中職學生傾向「限制順應」。</p> <p>6、所有定向狀態中，未定向不擔心的高中職學生是最傾向以「隨順」因應生涯不確定性的，同時也是對生涯不確定性憂慮最低者。</p>
陳惠怡 (2005)	研究變項	依附關係、自我概念、生涯定向
	研究目的	探討台北市高中學生的依附關係、自我概念影響生涯定向的情形。
	研究方法與對象	問卷調查法：研究對象為台北市高一和高三學生 333 名。
黃慧森 (2007)	相關研究結果	<p>1、高中生的依附關係和生涯定向有顯著的正相關，當高中生的依附關係越良好，其生涯確定狀態越良好，生涯不確定感越少。</p> <p>2、高中生的依附關係和自我概念可有效預測其生涯確定狀態，累積的解釋變異量為 10.7%，其中以自我概念的解釋量最高，其次為母親依附，再次為同儕依附，父親依附最低。</p> <p>3、高中生的依附關係和自我概念可有效預測其生涯不確定感，累積的解釋變異量為 12.3%，其中以自我概念的解釋量最高，其次為母親依附，再次為父親依附，同儕依附最低。</p>
	研究變項	生涯探索
	研究目的	透過敘事取向生涯探索團體，引發高中生回顧並敘說個人生命成長經驗，藉以從中理解並詮釋其因團體動力而共構、解構與重構的生命故事與生涯敘事。
黃慧森 (2007)	研究方法與對象	<p>1、研究方法採用敘事研究取向。</p> <p>2、團體成員為八位面臨大學多元入學方案壓力的高三學生。</p>
	相關研究結果	生涯脈絡影響因子涵蓋：1. 原生家庭氛圍形塑自我概念發展；2. 生命重要事件深化生涯發展願景；3. 學習高峰經驗奠定生涯發展基礎；4. 重要他人影響指引生涯發展方向；5. 自我成長期許提昇生涯發展動力。

表三 高中資優生生涯輔導相關研究

研究者 (年代)	項目層面	要旨說明
沈容伊 (2001)	研究變項	生涯建構內容
	研究目的	探討不同性別的高中數理資優生的生涯建構內容（重視的生涯價值、職業偏好）與分化性、統整性、衝突性、選擇一致性的發展狀態
	研究方法與對象	採用問卷調查法，研究對象包括 126 名高中數理資優男生、111 名高中數理資優女生、98 名高中自然組男生、133 名高中自然組女生，總計 468 名。
	相關研究結果	<p>1、職業偏好和生涯價值的關連</p> <p>(1) 「醫師」吸引四組學生有興趣且將來想要從事的重要特質為「工作穩定」、「薪水多」、「收入穩定」。「學校教師」吸引四組學生有興趣且將來想要從事的重要特質為「工作穩定」、「收入穩定」。「多媒體、動畫設計人員」吸引四組有興趣且將來想要從事的重要特質各組學生的看法有差別。</p> <p>(2) 「宗教專業人員」、「律師」因完全不符合四組學生重視的「工作興趣」、「工作帶給我快樂」、「和自己的能力相符」，讓四組學生沒有興趣且將來也不想從事。</p> <p>2、生涯建構指標部份</p> <p>(1) 就組別與性別的交互作用而言 不同性別的高中數理資優生與普通生在生涯建構的分化性、統整性、衝突性、選擇一致性之交互作用皆沒有達到顯著水準。</p> <p>(2) 就組別而言 a. 資優組和普通組的分化性得分沒有顯著差異。 b. 資優組和普通組的統整性、衝突性、選擇一致性得分有顯著差異，資優組在統整性、衝突性、選擇一致性得分皆顯著高於普通組。</p> <p>(3) 就性別而言 a. 男生組和女生組的分化性得分有顯著差異。男生組分化性得分顯著高於女生組。 b. 男生組和女生組的統整性、衝突性、選擇一致性得分沒有顯著差異。</p>
汪金英 (1984)	研究變項	性別角色、生涯展望
	研究目的	探討高中資優生與普通生在性別角色及生涯展望上的差異，及影響其生涯展望的相關因素。
	研究方法與對象	問卷調查：以台北市、台北縣的九所高中一年級學生共計 244 名為研究對象
	相關研究結果	<p>1、高一階段的學生認為，「醫師」、「大法官」、「中央政府部長」、「律師」、「大學教授」，是職業聲望較高的職業。但資優生與普通生的看法有些許差異。而主要影響個人職業聲望看法的是「自己」，其次則是「父母」。</p> <p>2、高一階段的學生，認為最重要的價值是：「健康」、「自由」、「友誼」、「快樂」和「家庭和樂」。但資優生與普通生的看法有些許差異。而主要影響個人價值觀的是「自己」，其次則是「朋友」。</p> <p>3、高一學生對於七個生涯目標（成功、宗教、家庭、社會、安適、存在、自我）的追求，除了「宗教」外，都相當重視。</p> <p>4、資優生的父母教育程序顯著高於普通生的父母教育程度</p>
蔡美華 (2002)	研究變項	生涯發展準備度
	研究目的	探討高中資優學生生涯發展準備度
	研究方法與對象	採用問卷調查法，研究樣本為高二、高三數理資優班共 535 位學生。
	相關研究結果	<p>1、高中資優生之生涯發展準備度</p> <p>(1)、生涯發展準備度總量表方面： a. 整體高中資優學生生涯發展準備度略低。 b. 中部地區學生在生涯發展準備度方面顯著高於北部和南部學生。 (2)、生涯抱負分量表方面：整體資優學生有高度的生涯抱負之特質。</p>

(續後頁)

表三 高中資優生生涯輔導相關研究（接前頁）

研究者 (年代)	項目層面	要旨說明
<p>蔡美華 (2002) (續)</p>	<p>相關研究結果 (續)</p>	<p>(3)、與工作有關態度分量表方面: a. 整體高中資優生在與工作相關之態度上顯現較好。 b. 女生以及中區學生在與工作有關之態度上的表現較好。</p> <p>(4)、與工作有關行為分量表方面: a. 整體高中資優生在與工作有關之行為表現顯現較佳。 b. 女生以及中區學生在與工作有關行為表現較佳。</p> <p>(5)、生涯探索分量表方面:雖然中區學生在生涯探索得分略高北區和南區學生,但整體學生,仍呈現極低的生涯探索傾向。</p> <p>(6)、在生涯資訊分量表方面:雖然中區學生在生涯資訊得分略高北區和南區學生,但整體學生,仍呈現極為嚴重不足現象。</p> <p>2、生涯決定影響因素方面: (1) 生涯決定的相關因素方面,影響最大的是父母期望或價值觀以及同學,最沒有影響的是學校輔導教師。 (2) 非人的因素影響最大的是未來工作環境物理條件的考量,其次是學校課程的安排,影響最小的是在學校所參加的社團以及輔導室所提供的資料。 (3) 人的因素影響最大的是父母,其次是同學,影響最小的是學校輔導教師。 (4) 與工作有關因素中影響最大的是自己的興趣,其次是工作待遇,影響最小的是接受訓練機會,其次是工作時間的長短。 (5) 在所提供的相關服務方面,最多無法取得且未曾使用過的為生涯博覽會、輔導團體或諮商團體。 (6) 在面臨生涯決定時,最大考量是自我興趣,其次是父母期望,最不去考慮手足表現和未來婚姻。</p> <p>3、高、低生涯發展準備度之學生,在生涯決定相關因素方面,所受到影響之情形:在非人的因素、人的因素、可取得生涯決定服務及使用情形、面臨的限制因素等,與上述生涯決定影響因素大致相同,至二者不相同處尚有如下幾點: (1) 高分組學生比低分組學生有更多數比率,認為學校教師、父母期望或價值觀,及同學對其生涯決定有極大的影響。 (2) 高分組學生有最多數比率,認為父母目前的工作,影響他們的生涯決定,但低分組學生卻有最多數比率,認為父母目前的工作,對他們生涯決定沒有影響。 (3) 高、低分組學生在與工作有關的因素上,均以自己的興趣影響生涯決定最大,其次高分組以工作的挑戰性影響生涯決定較大,而低分組學生卻以將來工作待遇影響較大。</p>

第三章 研究發現與討論

依照既定程序，逐步進行資料分析後，茲將研究發現及進一步的討論結果說明如下。

第一節 高中資優生生涯發展特質與需求

壹、高中資優生生涯發展特質

資優生的個人特質一方面促使其在生涯發展領域中有傑出表現，但也可能造成其生涯困境。本研究發現，高中資優生生涯發展的特質為：多元潛能（multipotentiality）、提早顯露與定向（early emergence and foreclosure）、完美主義等，與 Greene（2006）的觀點一致。

一、多元潛能與興趣

Colangelo 與 Assouline（2000）指出，論及資優生獨特的生涯需求時，「多向分化潛能（multipotentiality）」是最被關注的因素。資優生雖具備多樣才能與興趣，能在不同領域中達到高度的「成功」，然如無適當的介入，在面臨眾多的選擇時可能會因難作抉擇而感到痛苦（Rysiew, et al., 1999）。如部分受訪者指出：

「資優生因興趣廣泛、多才多藝，反而在面臨生涯決定時，感到困難，不知該如何取捨。」（0913-A-I-T01-AA-1）

「資優生兼具天生過人的智慧，加上後天的努力，深度的學習，廣泛的訓練，所以較一般學生能有更好的發展。」（0914-B-I-T02-AA）

「資質聰穎過人，各項發展沒有限制，在任何領域都如魚得水，了解自己所需並懂得追求。」（0903-A-I-P02-AA）

「由於可能擁有多方面的才能及興趣廣泛，而可能出現生涯抉擇難以下決定的難處，更突顯資優生的生涯發展規劃和探索輔導的重要。」（0903-A-I-P03-AA）

「（資優生）興趣廣泛，獨立自主能力較好，理解力好，主動、積極，有的易有患得患失，與一般孩子亦有諸多相似之處，如喜歡韓劇、說火星文，因勢利導更為重要。」
（0928-D-I-P03-AA）

因此，資優生的生涯輔導更顯重要，因其能力優異，興趣多元，更需要適當引導，以做適性之生涯選擇。

二、完美主義

資優生對工作的高度投入、追求高成就表現、喜歡挑戰自己極限等特質，雖有助其個人潛能的發展與自我實現，但也可能因外界加諸與自我之期望過高，造成生涯抉擇困難，或設定不合理的成就目標。有些受訪者提及：

「（資優生的）自我定位與期許較高、學習基礎紮實。重視個人價值觀、反抗權威。」（0913-A-I-T01-AA）

「資優生的能力和抉擇較一般學生成熟、周延，自尊心與好勝心會影響生涯規劃的範圍，若一時往頂尖行業規劃，會鑽入牛角尖。」（0915-C-I-T02-AA）

「社會、外界及同年級會施予資優生較多的壓力；同時，資優生也抱著對自己較多的期待與要求，在要求自己十全十美的狀況下，經常會忽略了許多東西，甚至無法發現自己專精之處。」（0907-A-I-S05-AA）

資優生的完美主義性格常令其期望自己能完美的生涯（Rysiew, et al., 1999），此不僅可能造成其過早設定生涯目標、窄化生涯探索範圍，也可能因挫

折容忍度低，設定低成就目標而未能發揮潛能，或造成情緒困擾。如幾位受訪老師及家長提及：

「資優生清楚地知道自己想要什麼、需要什麼，但也好高騖遠，經不起挫折。」（0913-A-I-T03-AA）

「（資優生的）優勢是似乎有很多方向，很多途徑來發展自我，但近乎完美主義的想法也易令人沮喪或壓力重重，很重的競爭壓力和期許壓力。」（0903-A-I-P03-AA）

三、 提早顯露才能

Greene（2006）指出，資優者因較快確定生涯選擇，故生涯成熟度早於一般學生。如多位受訪者提到：

「資優生比一般生對生涯發展較有規劃及想法。」（0913-A-I-T04-AA）

「資優生可有較多的自主性，...能比較早有能力作較清楚的生涯規畫。」（0922-C-I-T03-AA）

「（資優生）分化較早，資優專長領域智能較一般生傑出，發展方向明確，...要投注更多的資源與輔導。...但經常過度著重於知能方面的發展而輕忽人格的發展，須兼顧資優領域知能與心理的同步發展。」（0922-C-I-P04-AA）

「所謂資優就是學的比較深比較廣，就是比較專業，也因學的比較快，也較有時間去涉獵其他領域的東西，生涯發展也較一般生廣且深。一般而言，資優生會比較早知道自己想要什麼，也會朝著這條路走。」（0911-B-I-P01-AA）

此外，資優生的父母常在學齡前或國小階段即觀察到子女的特殊性向與才能，並予以特別關注。如有位受訪家長提及：

「約在國小三、四年級時，發現女兒在學習英語方面，尤其是在發音與寫作方面比一般同年級的表現較為突出。在國三以前，仍儘量讓她在一無壓力的氛圍下學習，但會順勢加強其較多課外內容（英文）。」（0903-AI-P04）

從國內的資優教育型態與發展模式觀之，如：安置集中式資優班與升學導向的課程規劃等，提早顯露的才能讓資優生可提前獲得所需的資源以發展其天賦，從時間與精力的「投資」與升學目標達成的「報酬」論之，也似乎較有效益。但此也常導致資優者生涯抉擇的困難，除可能因過早決定限制了應有的發展性，也可能因選擇過多難以抉擇，或因專注於才能發展而造成其他問題，如：生活能力不足，人格發展被忽略等。如部分受訪者所言：

「資優生較早確定自己的目標，朝目標努力，但對週遭環境較不關心，生活能力較不足」（0928-D-I-P04-AA）

「明確了解自己的願景和目標，知道要如何努力，但容易看不清自己的弱處，品格的薰陶待加強，如：自傲...」（1001-D-I-S01-AA）

貳、高中資優生生涯發展需求

依據學者們（如：林幸台等，1992；莊珮真，2003）的觀點，高中生正處於「生涯探索」的階段，其除逐漸嘗試探索自我的能力、興趣與需求外，並開始發展執行生涯目標所需的知能。

一、獨立思考與學習能力

蔡美華（2002）指出，高中資優生生涯發展的規劃及決定，代表著對未來的

工作機會，懷有極高的期待與願景。對高中階段的資優生而言，其應具備獨立思考之能力，並為未來進行獨立學習及學術研究而準備。除此之外，合作學習與利他精神的培養，對習於獨立工作的資優生亦相當重要。

「培養搜集資料的能力、培養讀文獻的能力、培養寫研究計畫的能力及培養自我發表的能力。」(0913-A-I-T01-AB)

「培養獨立思考能力；具自發性學習概念；提升專心度和耐性；訓練勇於接受挑戰的能力；學會面對問題、解決問題。」(0918-C-I-P01-AB)

「想成為未來勝出的人才、企業界眼中的將才，除了有好學歷，更要有良好的學習能力，反應靈活，適應力佳，同時具備思考邏輯及組織能力，...學校應注重其學習能力及學習習慣，培養其真正的實力，而非使其埋沒於永無止境的考試當中。」(0922-C-I-P01-AB)

「國際觀：語文能力佳，至少第二語文（如英文）須流暢；廣泛的興趣；至少培養 1-2 項專長；團隊合作的精神；利他思想之身體力行。」(0928-D-I-P03-AB)

二、生涯試探

基於資優生的多元才能，如同蔡美華（2002）所言，應為資優生提供多元化的生涯資訊，藉由提供學習生涯資訊、與成人討論有關的計畫等生涯探索活動，增進學生生涯探索能力。在高中階段，可透過各種學習與教育活動，協助資優生找出自我的核心能力，擴展其生涯選擇的可能性。

「高中畢竟屬於基本能力的培養階段，應有非常紮實的學習，並開始接觸更多元化的訓練，找出自我的核心競爭力，為以後與國際接軌做充份準備。」(0914-B-I-T02-

AB)

「以語資來說，應以語文之多方學習為重，...舉凡是校內、校外、課內、課外之比賽及活動，都應積極公布，亦應積極鼓勵學生參加，主動、積極為學生多爭取一些機會及活動。」(0907-A-I-S05-AB)

三、社會責任

資優生常被視為是國家的重要資產，特別是數理及科學性向優異者，其天賦才能發展與否，因關係國家的競爭力，更受重視。惟資優教育的目標亦述明須協助資優生「增進服務社會之能力」(特殊教育法，2004)，甚而為「全人類謀福利」。就個人處世與身為社會與世界公民之責而言，培養資優生的人文關懷與服務精神有其必要，以使其天賦才能對人類文明發展及永續生存有更正向的貢獻。

「我認為這個階段的小孩應具備以下幾種能力：獨立思考及正確判斷、正確價值觀及服務熱忱、具有世界觀及邏輯思辨。」(0913-A-I-T02-AB)

「除了學習能力、未來選讀科系，高中資優生應培養對人的關懷及自我謙卑的人文精神。」(0913-A-I-T04-AB)

「既然是資賦優異的學生，能力比一般人更強，所以對於社會應該要負更多的責任。..在我個人的求學經驗中鮮少有人提醒我們應多回饋，感覺上資優生到最後只是一個更嚴苛的升學機器，到最後仍然與一般人無異。...所以我認為在生涯發展上，資優生除了在求學階段接受較多的學習資源，出了社會後亦應該多貢獻。」(1001-D-I-S05-AB)

四、生命意義

狹義的「生涯」暗指「職業」，廣義的「生涯」則指個人生命角色的綜合。對資優生而言，生涯規劃實際上也是為生命中所將經歷的社會角色與生活方式而準備。故資優生需要多樣的探索活動，以了解自我、工作世界的價值與生命的意義。

「資優生需要多樣性的自我探索活動：提供孩子了解自己的興趣與性向、能力、心理需求、自我生命價值、生涯目標之擬定，並設計活動讓孩子了解世界工作之多樣面與價值。」
(0903-A-I-P03-AB)

「女生可能比較會想東想西的，又因生理期情緒較不穩定，可以有一堂放鬆去探索生命及自己的課，來幫助女性資優生渡過苦悶卻期待的青春期。」 (0926-B-I-S05-AB)

五、紓解壓力

資優生的學習過程受到較多的關注，雖使其可獲得較佳的學習資源，但也常因外界或自我期許過高，而承受較多壓力。除可能由其資優特質，如：完美主義、成敗歸因等所導致外，國內的資優教育受升學主義影響，學生課業與同儕競爭壓力相當大（如：孫瑜成，2006、郭靜姿，年代不明），對資優生的學習及社會適應均會造成負面影響。故應重視資優生的情意發展，協助其調適壓力。

「（資優生）功課壓力太大，可能造成孩子人格偏差，希望除課業外，能夠適時抒解孩子的課業壓力，希望輔導室可安排團體輔導。」 (0922-C-I-P05-AB)

第二節 影響高中資優生生涯發展的因素

影響資優者生涯發展的因素主要來自於個人、家庭、學校與社會，實證研究結果亦支持此觀點。

壹、 個人因素

影響資優者生涯發展的個人因素主要為其能力、興趣、性向、價值觀等，本研究的發現符合多數研究者的看法（如：蔡美華，2002）。林良惠、吳永怡（2007）的研究亦指出，數理資優者的工作以興趣作為主要考量，並具高度熱忱；其對於自己有高度的期許，獨立自主及高度的自信心，亦喜愛思考，加上專注、堅持、負責等特質，成為造就其成功的重要因素。相對的，部分資優生主觀性甚強，對事有定見，較一般學生更難開導，父母師長只能從旁協助。因此，應提供較多的資源，讓學生對自己及生涯發展有更清楚的瞭解，形成合宜的價值觀，使能依專長及興趣作生涯決定。

「應該是能力、興趣及學習的成效會影響資優生，如果有更多學校及社會的資源，將更能確定學習的方向，生涯規劃也更務實，....會更有發揮的空間及成效...但對於自我過份的期許、過多的自我要求，較易分散學習效果。容易受外界給予的壓力而影響生涯規劃的務實性。」（0914-B-I-T02-BA）

「資優生有其獨特的理想和思想，做父母的只能從旁協助並不能主導；他的主觀性甚強，不像一般學生那麼容易開導。」（0916-D-I-T01-BA）

「性向與興趣及生命的價值觀是生涯規劃的主要影響因素，尤其是價值觀。」（0903-A-I-P03-BA）

「是自己的專長所在、興趣以及學習的方向。往自己有興趣的方向去鑽研、深造，將可以在快樂中學習；若是只為了符合社會期待而勉強選擇自己不感興趣的領域，就算得到高的成就亦不會感到喜悅。」（0907-A-I-S05-BA）

「最主要是我（本人），不管是讀到或是聽到的一段文章或一句話...，我會在無形當中改變自己的一些價值觀，但並不是全盤改變，我會思考，再融合自己所體悟的。」
（0926-B-I-S05-BA）

貳、 家庭因素

家庭是個體的第一個老師，在得以完全獨立之前，父母身居外界社會與資優者間的傳達者，其所傳遞的訊息、價值觀、態度與期望，對資優者一生的發展有著極其深遠的影響。陳昭儀（1991）的研究發現，父母的期望與教養態度對傑出發明家的生涯發展有極大的影響力。因此，父母如能適時發現子女的潛能，並能給予支持與鼓勵，將有助其潛能發展。在引導的過程中，父母亦應考慮子女的性向，尊重其選擇，避免過度影響或強勢主導其生涯發展方向，才能協助其適性發展。

「父母和老師等重要他人無法適時發現學生的潛能並予以適性發展的機會，影響資優生的生涯發展。」（0922-C-I-P04-BB）

「父母及自己的興趣會影響（生涯規劃），資優生是很聰明的，她會自己去察覺父母要的是什麼？所以父母的態度是否高明就會造成孩子不同的決定。」（0911-B-I-P02-BB）

「許多長輩的經驗，尤其以父母影響較深，在父母的影響下，未來想要走醫學這一行。」（0921-C-I-S01-BB）

參、 學校因素

隨著年齡增長，學校逐漸成為個體生活與學習的重心，學校提供的課程與教學方式、學習資源與教育經驗，對資優者的潛能發展與生涯規劃相當重要。林良惠、吳永怡（2007）的研究發現，學校提供的良師引導、多元學習經驗及充實課程等，對於數理資優者的潛能開發有相當的影響。吳淑敏（2004）、吳武典（2000）、陳昭儀（1997）更特別指出良師引導對資優生潛能發展的重要性。然而學校提供的資優教育方案若不能給予學生自由探索與發展的空間，則反限制其發展的可能性。

「栽培機構的妥善計劃及內容，負責人的卓越眼光及魄力。畢竟子女的全副精神，所有學習時間都放在學校（課餘還要準備其他課業、休閒興趣...等活動），若無積極完善事者及引導，自動自發的研習方式只是造就了一些優質考試機器。」（0915-C-I-P03-DA）

「同儕和學長學姊的影響很大，家長態度及社會未來之趨勢，也有大的影響。」
（0928-D-I-P03-DA）

「（資優生）擁有更多的資源幫助自己，但因外在給予的眼光太大，所以老師們、長輩們都替我們做了太多的抉擇，反倒自己無法自由選擇...總是鋪好一條完成道路，期望資優生循著這條路發展，有時顯得生涯發展非自己探索、規畫，只是被外在操控，相對之下，一般學生的生涯發展更顯自由。」（0927-C-I-S02-DA）

肆、 社會因素

個體不能自外於其所存在的環境而能獨立發展，社會價值對資優教育有關鍵影響，舉凡對資優概念的界定與期待、教育政策制定與資源的配合、對成功價值與角色的認同等，對資優者的生涯發展歷程至為重要。資優生在作生涯規劃與抉

擇時，常須在他人期望、社會價值、個人興趣間尋求平衡，甚至妥協於現實壓力。江明曄、廖文靖（2004）的研究指出現行高中數理資優教育受到升學主義影響，於選才、課程、教學等方面所面臨的問題，及此對資優教育發展及學生生涯規劃的負面影響，受訪者的意見也透露出此種訊息。

「目前升學招生制度不理想，影響最大。它使學生成了考試機器，高中成了考試訓練營，資優班更甚。」（0918-C-I-P01-BD）

「主要受社會價值觀、父母的觀念與期待、學姐的影響，使學生朝著別人的期待走。」（0922-C-I-P02-BD）

「努力讀書，就有機會上好的高中，也較有希望上好的大學與研究所。」（0922-C-I-P05-BD）

「我想在升學主義掛帥下，一般家長關心的仍是以如何方能考上理想的大學與科系為主要目標。對資優生提供生涯輔導，固有其必要性與理想性，但恐怕不太容易取得家長之配合。」（0903-A-I-P04-BD）

「...孩子從小就上資優班，只感覺到這是一條不歸路，大家所重視的仍只是課業及升學率，以及科展是否得獎？老師、學校、家長、同學壓力都很大，不是誰對誰錯，我相信是大環境所造成的無奈吧。」（0911-B-I-P02-BD）

「目前似乎是以大環境之社會價值觀為取向，造成大多數資優生從事『熱門』行業。」（0911-B-I-P04-BD）

「影響資優生作生涯規劃的主要因素是刻板成長方式，社會期許與教育制度之模型固

定，限制住，勇於嘗試與接受挑戰的能力逐年下降，幾近於零。...教育部規定的，（資優生）好好念書就可以，比一般生吸收得快就停下來等，然後等齊了，一起考推甄、考基測、學測，全部打平，一起走，可接受，不可接受，均得接受。」（0928-D-I-P01-BD）

「我認為天賦不是決定生涯發展的主要因素，資優生的生涯發展不見得比一般學生特殊，不論理想上或實務上。（資優生）可接觸的資源較多，可發展的範圍也受限。」（0927-C-I-S02-BD）

整體而言，影響資優生生涯發展的因素主為個人、家庭、學校及社會，個人受這些因素的影響程度不一，多數情形是各因素間彼此交互作用，在折衝平衡間，影響個體的生涯發展。

「家人、師長、同儕、自己....提供不同的資訊、意見，讓我能更深入思考。」（0927-C-I-S02-AA）

「...興趣、能力及家人、社會期待....在其中尋求平衡。」（1001-D-I-S02-AA）

「..能力、興趣，...忠於自己，不受外在影響。但考慮到未來的生活型態，會比較不會太理想化，可以兼顧實際。」（1001-D-I-S05-AA）

第三節 高中對資優生提供的生涯輔導策略及實施現況

壹、實施現況

學校內部對資優生的特殊教育及輔導措施，會影響其生涯發展。然探討相關實證研究後發現，輔導室的功能不彰，如蔡美華（2002）的研究即指出，學校輔導教師和輔導室提供的資料對高中資優生的生涯決定完全沒有影響。

本研究分析受訪者的意見後發現，或許是因感受與期望的差異，對於學校是否曾提供資優生適當的生涯輔導及其實施成效，即使同校，受訪者間的觀點仍相當紛歧。對於輔導室的功能，有意見指出尚待加強。

「學校從高一開始即關注資優生生涯規劃與升學輔導。」（0903-A-I-P01-DA）

「有。如導師曾邀請目前從事不同行業的高中同學回來演講，讓學生瞭解自己未來的選擇與發展。另外，每學年開始，校方會舉辦親師座談會，說明教學理念與解答家長問題。」（0903-A-I-P04-DA）

「是有提供生涯規劃的課程，到目前為止尚未發揮功能，...好像也沒特別針對資優生....。」（0907-A-I-S07-DA）

「學校是曾針對資優生提供，像辦講座、提供書面資料、老師經驗分享等等，是有一些幫助。」（0914-B-I-T04-DA）

「透過性向測驗及選組類別輔導，發揮學生對自我潛在能力及性向的了解，有助於生涯規劃。」（0911-B-I-P04-DA）

「..資料提供、做性向測驗，功能不大，如有提供個別諮商與主動個別輔導，會更貼近

學生的需求？」（0915-C-I-T02-DA）

「有排相關課程，但都沒有踏實上課，透過輔導室的相關輔導，似乎都沒有發揮應有的效益。」（0927-C-I-S04-DA）

「沒有針對資優生，不過各科老師平常多少會講，多少有幫助。」（0927-C-I-S05）

「到目前為止，我還看不出來（學校）對資優生所提供的生涯輔導在那裡？」（0916-D-I-T01-DA）

「很少提供，主要是團體方式，功能則還早的很。」（0928-D-I-P03-DA）

然而對於資優生是否需要學校提供特殊的生涯輔導措施，受訪者間亦有不同看法。有些受訪者認為，生涯規劃隨時可以進行，可自行尋求所需資源與訊息，不需由學校統一進行輔導。

「其實學生有需要就會去尋求幫助，不是每個人都需有學校輔導才能進行生涯規劃。」（0926-B-I-S05-DA）

「學校是有提供，透過輔導室進行，沒有什麼顯著效果。我目前的生涯規畫主要由自己和家人進行，自己搜集所需的資訊，所以我不知道學校能提供哪方面的協助。希望學校的生涯輔導不要只侷限於所謂『資優生』。」（0927-C-I-S02-DA）

「（學校）應該先深入了解資優生現階段的想法再輔導！且輔導人員的心理素質也應完善，不然會造成不正面的影響。」（0927-C-I-S06-DA）

上述訪談結果顯示出，資優生的生涯輔導需求有個別差異，學校為資優生提供生涯輔導時，除納入一般性的生涯輔導要素，亦應針對其特質與需求再另加規劃，Greene（2003、2006）指出資優生的生涯輔導應重個別化與區別性，雖有不同意見認為不須特別針對資優生設計輔導方案，但整體而言，研究結果符合Greene 的觀點。

貳、輔導主題與策略

在輔導主題與策略方面，各校關注的焦點主為自我認識、升學規劃及生涯探索。然分析高中學生與資優生生涯發展需求與輔導方案內涵相關文獻，如：教育部（2006）所提出的「生涯規劃」課程目標與內容主軸，發現各校對高中資優生生涯輔導的主題仍有不足，忽略培養其生涯抉擇技巧與計劃的能力。

在實施策略方面，各校採行的方式主要為：辦講座、提供書面資料、邀請老師及學長姊經驗分享、實施性向測驗及選組類別輔導、安排生涯規劃等相關課程、辦理親師座談或採團體輔導方式。除此之外，部分受訪者認為，因應資優生的特質與需求上的個別差異，學校可提供個別化甚至個別的輔導，協助其進行生涯規劃，此訴求符合資優生個別化教育的理念，學校可朝此規劃。

第四節 高中資優生生涯輔導方案內涵

分析訪談結果，發現高中資優學生生涯輔導方案應納入自我認識、生涯探索、生涯抉擇、價值澄清等要素，並關注資優生的特殊需求，如女性資優議題，符合許多研究者（蔡美華，2002；盧台華，1992；Greene, 2005；Landrum, 1987；Rysiew et al., 1999）的觀點。以下逐一說明。

壹、自我認識

資優特質有助於促進資優者的傑出成就，但也可能造成其生涯困擾；資優標記有助於學生取得較佳資源，但也可能對其造成過多的發展壓力。故對資優學生提供生涯輔導時，應協助其探索個人的興趣、能力、價值觀與心理需求，更重要的是要協助其能瞭解資優特質，並建立正向的自我概念。

在實施方式上，受訪者普遍認為，個別的諮商輔導有其必要，特別是在高三準備升學目標時，最好能依學生三年的學習狀況與個人特質，協助其作適宜的生涯抉擇。參與輔導的學校人員除具備輔導專業知能外，對資優生的發展歷程應有概念，兼具科學及人文素養，以能作更全面的考量。「熱忱」則是生涯輔導人員投身工作的基本要件。

「宜針對學生個別加強輔導，包括學業及性向分析，...提供具體分析建議。」（0903-A-I-P01-BB）

「追求學生的全面發展，不可偏廢某些層面，並尊重學生的個別差異予以適性輔導。」（0922-C-I-P04-BB）

「學校如果要提供，一對一是起碼的要求，個別輔導、規劃很重要。...參與人員須有熱忱，兼具人文及科學之素養，了解學生之性向、潛能，鼓勵參加全國性之會議或比

賽。」(0928-D-I-P03-BB)

「我認為一定要一對一，最好是能像『麥教授對哈利那樣』....，能夠綜合學生在三年來的表現，包括性向、課外活動等，提供學生未來準備升學的資訊。」(1001-D-I-S05-BB)

貳、生涯探索

學校進行生涯輔導目標之一在協助個人探索性向與職業需求，與了解其間的適配程度，資優生也有同樣的需求，但為協助其充分發揮潛能，生涯探索代表的不僅是升學及就業選擇，更是形成自我概念與個人生命價值的過程，有受訪者認為，應提供學生超越課業方面的視野。

「(輔導人員)正確了解各領域現況和未來趨勢，能予學生正確的諮詢。要給學生超越課業方面的眼界，培養較活躍寬廣的視野。....各專科老師與學生做單科的引導、了解，做深入的專題討論；邀請大學教授或尖端科技公司的專業人員做跨科及其領域的前景做分析、介紹。」(0911-B-I-P04-CB)

「應充分揭露各種資訊，尤其是各大學院校、系所的特色及未來社會人才需求的預測，以及孩子的性向測驗，應往哪些行業發展，這都是家長比較希望了解的。」(0913-A-I-T02-CB)

「出路分析、競爭優劣、前人成敗經驗分析、成功的策略.....。」(0915-C-I-T02-CB)

參、生涯抉擇

多元潛能與提早顯露的才能常導致資優生生涯抉擇的困難，如非因過早決定

生涯目標而限制了應有的發展性，即是選擇過多難以抉擇。

「我對數理和文科都有興趣，也喜歡音樂，但是出於就業考量，父母和我自己都覺得還是選三類，畢竟當醫生或工程師收入穩定，社會地位也比較好。...畢竟興趣不一定能生存，可以當做休閒活動就好。...我對學科還是比較有把握。」（0911-B-I-S04-CC）

儘管從事特定專業須投入大量的時間及精力，外界對「成功」也刻板定義也常使資優者難以轉換其生涯發展目標，但輔導者仍應理解並協助資優生具備生涯轉換的觀念，將生涯抉擇視為一持續進行的過程，而非單一次的選擇。

性別問題對個人生涯抉擇亦有影響，雖然性別平等觀念已較普遍，但性別角色刻板印象及社會傳統期許，對資優生專業生涯的抉擇與成就仍有相當大的影響，如女性即常面臨事業與家庭平衡、職場升遷問題等，男性「出人頭地」的壓力常大於女性等困擾，仍應予以關注。

「女性資優生在生涯發展上受到諸多限制，例如職業上的選擇、婚姻及家庭角色的扮演等，均可能因社會傳統觀念影響，無法依自己的性向、能力自我實現。（學校）應提供並設計生涯發展課程，以幫助建立明確生涯發展目標。」（0913-A-I-T01）

肆、價值澄清

生涯輔導被視為是價值本位（value-based）的活動（Rysiew et al., 1999），目的在協助資優者具有自覺滿意的成人生活。資優教育目標雖強調要協助資優生「不浪費天賦才能」，但此常意味著學生須選擇一「讓成人覺得合理的決定」，或侷限於某些所謂「合於資優身份」的特定職業。

故輔導資優生時，應協助澄清資優特質與標記對其生活與生涯歷程的關係，並透過親職教育與親師溝通的機會，讓相關的成人亦能有正確的觀念以發揮正向

影響。

「應視個別學生的性向及興趣而定，大多學生都依社會主流價值而定，並非其真正的性向，因此及早協助學生規劃及認識自己的興趣是很重要的。」（0922-C-I-P02-CD）

個人不能自外於社會而獨自生存，資優生具備優異的天賦，但須與外界環境互動才有發揮的空間。資優教育除重視學生潛能的發展，亦應協助學生思考生命的價值，與身為「社會人」的責任，並納入個人的生涯規劃之中，以其具備之較佳能力與資源回饋社會。

「除了本身能力的提昇外，著重運用所學於實際生活及社會互動。」（0914-B-I-T01-CE）

「若可行，從國中一年級就可以開始試探...目標可朝協助學生認識他自己在這地球村中扮演的角色開始，進而了解整個大環境互動、運作的模式，最後引導其思考自己能對大環境做出何種貢獻及回饋。」（0914-B-I-T04-CE）

「（學校）也要重視人文的關懷、生命教育和品格教育。」（0922-C-I-P04-BB）

「...針對和家人間的溝通方式，以及如何回饋社會。」（0927-C-I-S06-BB）

伍、特殊議題

一、女性資優

郭靜姿（2005）指出，多數的資優女性受到性別角色社會化與外界刻板印象等因素限制，影響潛能發揮與生涯發展。其引述 Hollinger（1991）的意見，認為要促進資優女性的生涯發展，須從三方面著手：檢視資優女性生涯發展上的障

礙；擴大資優女性生涯探索的範圍；協助資優女性整合多重的生涯角色。本研究結果符合其觀點，多數女性資優生及其師長認為男女特質有別，生涯發展也較受到限制，認為應針對其特質及需求另行規劃輔導方案，並將重點置於其價值觀與心理需求的探討、避免過度外控傾向、增加女性資優生參與生涯活動的機會、協助其破解性別角色的迷思。。

「女性資優生較男性資優生容易受外界干擾，對自己的生涯目標無強烈動機，學校應儘早鼓勵學生自訂生涯目標，並培養其情緒EQ。」(0903-A-I-P03)

「社會性別平等未臻完善，女性發展通常不如男性，須更細心的給予多元協助，多提一些成功的範例或邀請成功的女性，分享經驗，以增加信心。」(0915-C-I-T02)

「(學校應教導女性資優生)自我明白傳統角色的期待而能跳脫此成見，如婚姻角色與家庭責任問題，這些會因家庭背景的開放程度差異而有很大的不同。」(0903-A-I-P03)

「女性的發展本就與男性不同，學校可就女性先天的資質、興趣做出與男性不同的輔導。」(09267-B-I-S04)

「女生對於一些課業會比較放不開，所以常會執著在小處，而較沒有恆心去準備奧賽等大型競賽，我認為學校可以多鼓勵學生參與，例如由老師組隊(從高一)帶領學生完成一些課程。」(1001-D-I-S05)

部分受訪者認為，性別差異不一定會造成負面影響，能力仍是最重要的決定因素，女性特質有時甚至可成為女性資優生生涯發展的正面資產。另基於某些學校男女分校的狀況，提供不同性別的相處及合作經驗也可納入考量。

「女性資優教育的同時，應兼顧女性原有的特質，不應忽略中國傳統女性美德的培養及多元才藝的薰陶。」（0914-B-I-T02）

「現在的社會環境男女已無差異，只要能力強有專長，都可以有不錯的表現，所以希望學校能加強她們的能力與專長。」（0922-C-I-P05）

「生涯發展不用太考量性別之因素，在全部女校中，反而須多提供男性同儕之相處經驗，以符合社會之現況。」（0928-D-I-P03）

二、資優教育政策

社會價值對資優教育成功與否具關鍵影響，對資優概念的認知與期許，會影響教育政策的制定與資源的供給；社會所認同的成功價值與角色，會成為資優生的生涯典範；學校中的潛在課程甚至隱而不顯的影響著資優生的生涯抉擇。故要協助資優生之生涯發展，首須清楚定義「資優」概念與設定之教育目標。

「要為資優生提供生涯輔導，要先闡明『資優生』的定義為何？再引領學生朝自己真正的興趣發展。」（0927-C-I-S03）

「資優生是發掘潛能，其生涯輔導應提供良好且專業的諮詢管道，針對其潛能，給予更特別的規劃，以區別與一般學生的不同，更須重視追蹤其未來發展成效如何，以資改進檢討。」（0915-C-I-T02）

三、親職教育

父母對資優生的生涯抉擇具有關鍵影響，如二者意見不一，往往造成親子衝突與資優生之情緒問題，而如子女刻意迎合父母意見，則未必能依個人真正性向

作出決定。Nelson 與 Smith (2001) 建議教師藉由親職教育，協助父母了解家庭於資優生教育與生涯成就的角色，以及建立有助資優生天賦發展的家庭及學校教育環境。受訪的人員亦提出相同的意見。

「各班進行(生涯輔導)同時父母也能參與，參與人員可否是該班任教的教師。」

(0914-B-I-T01)

「生涯輔導應由學校、家長、子女同時進行，隨時協商，否則會有衝突產生，主題可以是情緒 EQ、同儕相處、人際關係。」(0903-A-I-P03-AB)

「對家長做輔導，...尊重孩子，...如何在自己和社會期待間取得平衡。」(1001-D-I-S02-)

四、情意輔導

資優生的情意特質與發展，也是教育學者關注的議題，學校為資優生提供的情意課程內涵可包括：悅納自己、人際技能、領導才能、壓力調適、利他的社會態度等(郭靜姿，年代不明、2000)。有些受訪者認為，和認知發展相較下，應更關注於資優生的情意發展，以使其更能發揮自己潛能。

「..情緒管理及人際溝通。如請黑幼龍的團隊來上一系列的課程。資優生不管學什麼都會很快，他們該學的反而是如何管理他人，以及如何被人管理，才能讓他們的生涯事半功倍，並把自己的能力發揮出來。」(0911-B-I-P02)

「....內容較著重在心理上的需求：自信心、抗壓性、同儕相處情況、有無自己的見解及看法、安全感及獨立性..。」(0911-B-I-P04)

實證研究結果發現高中資優生的生涯發展需求為：獨立思考與學習能力、生涯試探、社會責任、生命意義、抒解壓力。高中資優生生涯方案內涵則應包括：自我認識、生涯探索、生涯抉擇、價值澄清等，二者意見頗為一致，也符合資優生生涯輔導相關文獻的分析結果。分析各校現行實施的主題，發現主要仍以自我認識、升學規劃及生涯探索為主，對生涯抉擇、價值澄清、生涯理念的輔導仍待加強。

在特殊議題方面，實證研究結果發現，資優教育政策、親職教育及情緒管理需求是國內師生及家長關注的焦點，國外文獻分析結果則歸納出休閒活動、同儕情誼、財務規劃等主題，二者顯有不同。

以財務規劃為例，多數資優生有能力也有意願朝向高深及專業的學術領域發展，故可能會在取得較高的學位後才就業，期間也可能規劃至國外深造，過程中除需要個人投入大量的時間、精力進行學習，尚須支應較高的學費及生活費等支出，成年後也可能因延緩就業而暫須要家人的經濟奧援。就國情而言，國內可能多由父母規劃支付此類教育費用，並提供經濟協助，故學術研究者及實務工作者均未將此主題納入生涯輔導方案中。然而財務獨立與具備規劃能力是成人階段的重要任務，資優生也應具備。

此種差異或許是因國情及家庭文化不同所致，但值得作進一步探討，以提供資優教育者不同的思考與努力方向。

第四章 結論與建議

第一節 結論

依據研究目的與訪談資料分析結果，本研究獲致如下幾項結論。

壹、影響高中資優學生生涯發展主為四項因素

影響高中資優生生涯發展的因素主為「個人」、「家庭」、「學校」與「社會」等四方面。個人影響因素主要為其資優特質、能力、興趣、性向、價值觀等；家庭影響因素主要為父母的期望與教養態度；學校影響因素主要為其提供的課程與教學方式、學習資源與教育經驗，特別是良師的引導；社會影響因素主要為社會價值觀，特別是對資優概念的界定與期待、教育政策制定與資源的配合、對成功價值與角色的認同等。

貳、高中資優生生涯發展有四項重要需求

生涯的選擇其實也是個人價值觀與未來生活方式的抉擇。高中資優生的生涯發展特點，主要為「多元潛能」、「提早顯露與定向」以及「完美主義」，這些特質促使其與眾不同，也促使其有更早及與普通生不同的生涯發展需求，這些生涯需求為「具備獨立思考與學習能力」、「多元化的生涯試探機會」、「社會責任與利他精神」，以及「思考生命意義」。

參、現行高中對資優學生提供的生涯輔導策略及實施現況

對於現行高中資優生生涯輔導實施現況，受訪者間的觀點仍相當紛歧，此或許是因個人感受與期望的差異，但顯示仍有待釐清與加強之處。

對於資優生是否需要學校提供特殊的生涯輔導措施，受訪者間亦有不同看法。有些意見認為，資優生可獨立規劃並蒐集所需資訊，不需由學校統一進行，有些意見則認為學校應提供著重個別化與區別性的資優生生涯輔導方案。

在輔導主題與策略方面，各校關注的焦點主為「自我認識」、「升學規劃」及「生涯探索」，忽略培養資優生「生涯抉擇技巧與計劃」的能力。

在實施策略方面，各校採行的方式主要為：辦講座、提供書面資料、邀請老師及學長姊經驗分享、實施性向測驗及選組類別輔導、安排生涯規劃等相關課程、辦理親師座談或採團體輔導方式。

肆、高中資優學生生涯輔導方案規劃應有五項要素，並關注特殊議題

高中資優學生生涯輔導方案應納入「自我認識」、「生涯探索」、「生涯抉擇」、「價值澄清」、「生涯理念」等五項主題，對特殊議題，如「女性資優」、「親職教育」與「情意輔導」等，亦應納入考量。

第二節 建議

基於研究過程的發現及獲致的研究結果，本研究提出下列建議，以為資優教育、資優生生涯輔導、教育行政與未來研究的建議。

壹、對資優生生涯輔導方案的建議

一、發展個人成長計劃（growth plan）

資優生有其特質及獨特的學習需求。現行各校的資優教育方案，多著重於發揮其學術潛能，對於心理與情意需求與整體生涯發展，較少關注。同為特殊教育服務的對象，身心障礙學生的個別化教育需求已得到多數教育學術與實務工作者的認同，並獲大力推行且頗具成效。相形之下，資優生的個別化教育需求則尚未得到應有的重視，因應其獨特的生涯發展特質與需求，建議參考個別化教育方案與身心障礙者轉銜服務的概念，規畫資優生之個人成長計劃、個別化轉銜或生涯輔導方案，協助資優生檢視自我的特質及對未來生涯發展的影響，以做合宜的規劃，並作為學校提供資優生個別化與區別性生涯輔導的重要參考。

二、強化輔導室功能及人員知能

生涯輔導應是各校輔導室的重點工作，然依據文獻探討及實證研究結果，發現其功能不如預期。故為能對高中資優生生涯發展提供實質且有效的輔導，學校輔導人員對資優教育具備基本概念，並在為全校學生所策劃的生涯輔導方案之外，如：辦理親師座談、實施例行性心理測驗，針對資優生的特殊需求，能另行規劃符合資優生需求的各項輔導措施，如針對資優生的性向測驗結果進行個別或個別化的輔導、生涯輔導座談邀請女性資優典範參與等。

此外，學校輔導人員不應有「守株待兔」之念，被動等待學生尋求協助，應對資優生提供更主動積極的輔導措施，如：於高三升學前提供個別晤談，協助分析個人性向與生涯選擇的適配性、親子衝突的協助處理、資優生所負社會責任的提醒等。

對於輔導主題也不應偏廢。研究結果發現各校均忽略培養學生生涯抉擇技巧，對於各項特殊議題也少有關注，應予加強。

三、建立合作式生涯輔導網絡

儘管輔導室對資優生的生涯輔導待加強，但輔導工作不能僅依賴學校輔導人員，學生本身也應為生涯計劃負責，學生家長、資優教育者、普通班教師，均應與輔導人員共同合作（Greene, 2003、2006）。因此，輔導室應為資優生之生涯發展，規劃建立合作式的輔導網絡與方案，將重要參與人員納入，並以學生需求為主體，進行輔導。

四、強化教育與輔導活動的宣導工作

學校規劃與進行各項生涯輔導活動時，應加強宣導，並與教師、學生、家長間維持良好的溝通，徵詢其需求與建議，並使其能了解學校各項教育措施，協助其對資優教育各項措施有正確的瞭解及期待，以提供所需的協助與支持。

貳、對資優教育行政的建議

實施資優教育首應釐清對資優的定義與教育目標的訂定，此不僅關係教育措施與實施成效，對社會文化與價值觀建立也有影響。資優生潛能與生涯發展受社會脈絡影響，社會文化對成功的定義與對資優生生命角色的期待，能促使其成功，也會對其造成不必要的干擾。

因此教育行政主管制定之資優教育政策應符合教育理念，且具一貫性，避免因事設事或變動頻繁，造成誤解與政策執行困難。理想與現實雖常難以兼顧或取得平衡，但教育政策的制定也可負起教育社會大眾與形塑社會文化及價值觀之責，可朝此方向努力。

參、對未來研究的建議

一、研究主題方面

（一）釐清資優生生涯輔導措施與一般生輔導方案之異同

高中資優生亦須經歷一般學生皆有的生命發展過程與任務，然其資優特質又使生涯發展更顯複雜，故資優生生涯輔導方案除包含一般方案之內涵，尚須切合資優生的特質。唯在實際執行中，常難作出清楚的區隔，本研究調查現行高中實施資優生生涯輔導現況之時，所得結果歧異，原因可能即在於個人對同一措施的感受與認知不同所致，如實施性向測驗與專題演講，是針對資優生還是一般生？由於受訪者難作區分而影響了研究結果。

故建議未來意欲研究同一主題者，對各校實施之生涯輔導措施，先同中求異，釐清資優生生涯輔導措施與一般生輔導方案之異同，並作出清楚的操作性定義，再據以深入探求真實現象。

（二） 深入探討特殊研究主題

每一個社會現象的存在都非偶然。對於國外研究文獻提及之休閒活動、同儕情誼、財務規劃等主題，國內顯然未多作關注。就個人意見而言，此並不代表毫無探討的必要性，因不單對高中資優生而言，在教育領域研究中，這些主題似乎未被深入探討或納入學校教育目標中，是因成人生活或個體社會化過程中可自然習得所需能力？或是社會價值並未將此視為生活重心？或是學校教育有更重要的任務，這些主題不值一提？凡此種種，反可能是一值得研究的現象。

建議有志資優教育者，可多作思考，或能賦予國內社會文化與資優教育一不同的發展。

二、研究對象

本項研究僅以台中市四所公立高中師生及家長為研究對象，故研究結果之推論有限制。建議未來研究者可擴展至國內不同地理區域，如：北、中、南、東部的比較，或有城鄉與區域之差異。

在研究對象上，本研究並未能就不同學校、年級、學術性別類別、學生性別、教師職別、任教科別等背景資料詳細比較分析。未來研究可視研究目的詳加區分。

三、研究方法

（一） 量化研究

本研究受限於時間及人力，未能就問題現象作大規模及廣泛性的量化研究，而採質性研究方式，雖同樣解答了所欲探求的問題，但量化研究可對同一問題提供不同的思考及補其不足，特別是對於廣泛性意見的蒐集與綜合比較。未來研究者可以本研究之發現為參考，規劃進行量化研究。

（二） 文件分析

本研究探討現行高中對資優學生提供的生涯輔導策略及實施現況，係以受訪者的意見為分析依據。過程中對研究資料之分析及研究結果之信效度已審慎處理。未來研究者如能佐以分析各校之資優生生涯輔導計畫與實施紀錄等文件，對於研究議題將可有更深入的分析。

參考文獻

中文部分

- 立法院法規資料庫（2004）。**特殊教育法**。2007年7月24日取自：
<http://law.moj.gov.tw/Scripts/Query4A.asp?FullDoc=all&Fcode=H0080027>
- 江明曄、廖文靖（2004）。從再製論的觀點探討高中數理資優教育之實施--以台中市一所高中為例。**特殊教育學報**，**19**，1-29。
- 行政院青輔會（2007）。**生涯發展**。2007年7月24日取自：
<http://life.nyc.gov.tw/expand/expandview.asp?catid=101>
- 呂金燮、陳美芳、陳長益、張芝萱（2007）。**中華民國資優教育白皮書議題三：課程與方案設計**。台北：教育部。
- 吳怡君（2000）。**高中新生的生涯困擾與實施團體輔導之改變效果**。國立政治大學心理學系碩士論文。未出版，台北。
- 吳武典（2000）。**環境對科學資優生的影響--我國參與國際理化奧林匹亞競賽學生的追蹤研究**。載於中華資優教育學會（主編），**資優教育的全方位發展**（頁243-281）。台北：心理。
- 吳武雄、劉貞宜、王曼娜、林佳慧、陳宏毓（2005）。**資優教育簡訊 27--學校資優教育的推展與實施**。台北：台北市資優教育資源中心。
- 吳武雄、劉貞宜、王曼娜、顏靖芳、簡維君（2001）。**資優教育簡訊 10--資優生的生涯輔導**。台北：台北市資優教育資源中心。
- 吳淑敏（2004）。**傑出女性科學家生涯發展及其成功因素之探討**。國立臺灣師範大學特殊教育學系博士論文。未出版，台北。
- 吳紹歆、張德銳（2005）。**教學輔導教師制度與教師文化的互動--以臺北市一所國小為例**。**臺北市立教育大學學報**，**36**（2），33-62。
- 沈容依（2001）。**高中數理資優生生涯建構之研究**。國立臺灣師範大學特殊教育研究所碩士論文。未出版，台北。

- 汪金英（1984）。高中資優生與普通生之性別角色及其生涯展望之研究。國立臺灣師範大學特殊教育研究所碩士論文。未出版，台北。
- 林良惠、吳永怡（2007）。影響數理資優者生涯發展相關因素之探究。載於國立臺東大學特殊教育學系、特殊教育中心（主編），特殊教育學術研討會論文集（頁 35-54）。臺東。
- 林幸台、李乙明（2007）。中華民國資優教育白皮書議題五：輔導與追蹤。台北：教育部。
- 林幸台、李乙明、王琬棻（年代不明）。輔導與追蹤。2007 年 4 月 16 日取自：
[http://140.111.145.149/ircg/index.php?option=com_docman&task=doc_download
&gid=5&Itemid=27](http://140.111.145.149/ircg/index.php?option=com_docman&task=doc_download&gid=5&Itemid=27)
- 林幸台、陳清平、楊世銳、徐西森（1992）。高級中學生涯輔導具體措施。台北：教育部訓育委員會
- 邱志賢（1997）。高中生生涯輔導的實施。諮商與輔導，133，7-9。
- 孫瑜成（2006）。國中資優學生人格特質、壓力調適及其相關因素之研究。資優教育研究，6（1），41-68。
- 特殊教育法（2004）。全國法規資料庫。2007 年 11 月 22 日，取自：
<http://law.moj.gov.tw/>
- 高中生生涯發展與生涯決策理論（年代不明）。2007 年 11 月 22 日，取自：
[http://72.14.235.104/search?q=cache:U_-
rtLpfS0gJ:163.16.72.252/hnh2/career/research/data/%E9%AB%98%E4%B8%AD
%E7%94%9F%E7%94%9F%E6%B6%AF%E7%99%BC%E5%B1%95%E8%88
%87%E7%94%9F%E6%B6%AF%E6%B1%BA%E7%AD%96%E7%90%86%E8
%AB%96.htm+%E6%9E%97%E8%94%9A%E8%8A%B3%EF%BC%881990%
EF%BC%89&hl=zh-TW&ct=clnk&cd=7&gl=tw](http://72.14.235.104/search?q=cache:U_-rtLpfS0gJ:163.16.72.252/hnh2/career/research/data/%E9%AB%98%E4%B8%AD%E7%94%9F%E7%94%9F%E6%B6%AF%E7%99%BC%E5%B1%95%E8%88%87%E7%94%9F%E6%B6%AF%E6%B1%BA%E7%AD%96%E7%90%86%E8%AB%96.htm+%E6%9E%97%E8%94%9A%E8%8A%B3%EF%BC%881990%EF%BC%89&hl=zh-TW&ct=clnk&cd=7&gl=tw)
- 高先瑩（2004）。高中職學生生涯不確定性量表之編製暨調查研究。國立彰化師範大學輔導與諮商學系所碩士論文。未出版，彰化。

- 教育部（2006）。普通高級中學課程暫行綱要。台北：教育部。
- 莊珮真（2003）。高中生因應大學多元入學方案生涯決策之研究。國立高雄師範大學輔導研究所碩士論文。未出版，高雄。
- 莊涵茹（2003）。高中生同儕生涯團體輔導效果之研究。國立高雄師範大學輔導研究所碩士論文。未出版，高雄。
- 郭靜姿（2000）。談資優學生的特殊適應問題與輔導。資優教育季刊，75，1-6。
- 郭靜姿（2005，2月）。談資優生的生涯發展。載於國立台灣師範大學特殊教育中心主辦之「特殊教育知能在職進修課程--資賦優異教育專長課程研習」手冊（頁3-14），台北。
- 郭靜姿（年代不明）。從資優生特質研究談情意輔導需求。2007年11月23日，取自：
http://163.21.111.100/book_ul%5C12%5C142%5C601%E6%83%85%E6%84%8F%E6%80%9D%E8%80%83%E6%95%99%E5%AD%B8%E7%A0%94%E8%A8%8E%E6%9C%83.pdf
- 郭靜姿、林美和(民92)。女性資優在那裡。資優教育季刊，89，1-17。
- 陳俊宏、陳甦彰、蕭錫錡（年代不明）。培養技術學院資訊管理系學生實務能力課程之初步規劃研究。2007年11月23日，取自：
<http://www.im.jwit.edu.tw/csim/csim/submissions/90123.doc>
- 陳昭儀（1991）。我國傑出發明家之人格特質、創造歷程及生涯發展之研究。特殊教育研究學刊，7，211-229。
- 陳昭儀（1997）。「良師指引」對國中數理資優生的影響之研究。國立臺灣師範大學特殊教育學系博士論文。未出版，臺北。
- 陳惠怡（2005）。台北市高中生依附關係及自我概念影響生涯定向之相關研究。國立臺北教育大學教育心理與諮商學系碩士論文。未出版，台北。
- 黃慧森（2007）。共許生涯願景-高中生敘事取向生涯探索團體的故事。國立高雄師範大學輔導與諮商研究所碩士論文。未出版，高雄。

- 蔡美華（2002）。高中資優生之生涯發展準備度及其相關因素之研究。國立彰化師範大學特殊教育研究所博士論文。未出版，彰化。
- 盧台華（1992）。資優生的生涯發展。載自台北市教師研習中心編之「生涯輔導」（頁126~145），台北。
- 蕭雅云（2003）。高中生生涯成熟與幸福感之相關研究—以高雄地區為例。國立高雄師範大學輔導研究所碩士論文。未出版，高雄。
- 蘇鈺婷（2002）。在學青少年生涯發展之相關因素研究。國立成功大學教育研究所碩士論文。未出版，台南。

西文部分

- Colangelo, N. (2003). Counseling gifted students. In N. Colangelo & G. A. Davis (Eds.), *Handbook of gifted education* (2nd ed., pp. 373-387). Boston MA : Pearson Education (Allyn & Bacon).
- Colangelo, N., & Assouline, S. G. (2000). Counseling gifted students. In K.A. Heller, F.J. Mönks, R. J. Sternberg, & R. F. Subotnik (Eds.), *International Handbook of Giftedness and Talent*(pp. 595-607). UK : Elsevier Science.
- Davis, G. A., & Rimm, S. B. (2004). *Education of the gifted and talented (5th ed.)*. Boston MA : Pearson Education (Allyn & Bacon).
- Feldhusen, J. F. (2003). Talent youth at the secondary level. In N. Colangelo & G. A. Davis (Eds.), *Handbook of gifted education* (2nd ed., pp. 229-246). Boston MA : Pearson Education (Allyn & Bacon).
- Gottfredson, L. S. (1981). Circumspection and compromise : A developmental theory of occupation aspirations. *Journal of Counseling Psychology*, 28, 545-579.
- Greene, M. J. (2003). Gifted adrift ? Career counseling of the gifted and talented. *Roeper Review*, 25 (2) , 66-72.
- Greene, M. J. (2005). Multipotentiality : Issues and considerations for career planning. *Duke Gifted Letter*, 6 (1) . Retrieved September 4, 2007, from http://www.dukegiftedletter.com/articles/vol6no1_feature.html
- Greene, M. J. (2006). Helping build lives : Career and life development of gifted and talented students. *Professional School Counseling*, 10 (1) , 34-42.
- Higgins, K., & Boone, R. (2003). Beyond the boundaries of school : Transition considerations in gifted education. *Intervention in School and Clinic*, 38 (3) , 138-144.
- Landrum, M. S. (1987). Guidelines for implementing a guidance/counseling pro-

gram for gifted and talented students. *Roepers Review*, 10, 103-107.

National Association for Gifted Children (2000). *Pre-K-Grade 12 Gifted Program*

Standards. Retrieved June 4, 2000, from

http://nagc.org/uploadedFiles/PDF/Standards_PDFs/k12%20GT%20standards%20brochure.pdf

Neihart, M., & Robinson, N. (2001). *Task force on social-emotional issues for gifted students*. Washington, DC : National Association for Gifted Children.

Nelson, M. A., & Smith, S. W. (2001). External factors affecting gifted girls' academic and career achievements. *Intervention in School and Clinic*, 37 (1), 19-22.

Perrone, P. (1997). Gifted individuals' career development. In N. Colangelo & G. A. Davis (Eds.), *Handbook of gifted education* (2nd ed., pp. 398-407). Boston MA : Pearson Education (Allyn & Bacon).

Peterson, J. S. (2006). Addressing counseling needs of gifted students. *Professional School Counseling*, 10 (1), 43-51.

Rysiew, K. J., Shore, B. M., & Leeb, R. T. (1999). Multipotentiality, giftedness, and career choice : A review. *Journal of Counseling and Development*, 77 (4), 423-430.

Schoon, I. (2000). A life span approach to talent development. In K.A. Heller, F.J. Mönks, R. J. Sternberg, & R. F. Subotnik (Eds.), *International Handbook of Giftedness and Talent*(pp. 213-225). UK : Elsevier Science.

Schultz, R. A., & Delisle, J. R. (2003). Gifted adolescents. In N. Colangelo & G. A. Davis (Eds.), *Handbook of gifted education* (2nd ed., pp. 483-492). Boston MA : Pearson Education (Allyn & Bacon).

Simonton, D. K. (1998). Gifted child, genius adult: Three life-span developmental perspectives. In : R. C. Friedman & K. B. Rogers (Eds.), *Talent in Contest:*

Historical and Social Perspectives on Giftedness (pp. 151-175) . Washington DC: American Psychological Association.

Yoo, J. E., & Moon, S. M. (2006) . Counseling needs of gifted students : An analysis of intake forms at a university-based counseling center. *The Gifted Child Quarterly*, 50 (1) , 52-61.